

سَيِّغْمُونْدُ فَرْوَيْدِ

الهُدْيَانُ وَالْأَحْلَامُ فِي الْفَنِّ

تَرْجَمَةٌ

جورج طرابيشي



دار الطليعة - بيروت

المهزيان والأجلام
في الفن

حقوق الطبع محفوظة
لدار الطبيعة للطباعة والنشر
بيروت - ص.ب. ١١١٨١٣

الطبعة الاولى
كانون الاول (ديسمبر) ١٩٧٨

سینغونند فروید

الهدیان والأحلام في الفن

ترجمة:

جورج طرابيشي

دار الطليعة للطباعة والنشر
بيروت

هذه ترجمة لكتاب

DÉLIRE ET RÊVES
DANS LA « GRADIVA »
DE JENSEN

PAR

SIGMUND FREUD

1907

(١)

في حلقة كان يسود فيها الاعتقاد بأن كاتب هذه السطور قد حل ، في أبحاثه ، الغاز الحلم الرئيسية (١) ، ثار الفضول ذات يوم بصدد الاحلام التي لم تحلم قط حقا ، أي تلك التي يعزوها الروائيون الى أبطالهم الخياليين . وقد تبدو فكرة اخضاع هذه الفئة من الاحلام للتمحيص والدراسة فكرة باعثة على الدهشة وغير ذات جدوى ، ولكنها لن تبدو بلا مسوغ اذا ما نظرنا اليها من زاوية معينة . فالافتراض بأن للحلم معنى وبأنه قابل بالتالي للتأويل لم يدخل بعد في عداد المعتقدات العامة الشائعة . فرجال العلم ، ومعهم غالبية أهل الادب ، تفتقر ثغورهم عن ابتسامة ساخرة اذا ما عرض عليهم أحدهم تأويل حلم من الاحلام . والخرافة الشعبية ، غير المبتوتة الصلة بمأثور العصور القديمة، هي وحدها التي تأتي أن تكف عن الايمان بقابلية الاحلام للتأويل . وقد واثت مؤلف « علم الاحلام » الجراة لينحاز الى صف العصور القديمة والخرافة الشعبية ولو على كره من أهل العلم الوضعي . لكن هذا لا يعني بحال من الاحوال انه يقر للحلم بالقدرة على التكهن بالمستقبل وسبق العلم به ، والحال ان اماطة اللثام عن

(١) فرويد : « علم الاحلام » ، Traumdeutung ١٩٠٠ .

المستقبل كانت في كل آن وزمان الهدف الذي يصبو اليه بنو الانسان ويركبون اليه - عبثا - كل وسيلة ومطية . ومع ذلك ما كان يسع المؤلف أن يقطع الجسور بين الحلم والمستقبل ، لان اجتهاده وجده في التأويل كانا قد أظهرها له أن الحلم يمثل رغبة متحققة للنائم ، والحال أنه لا يسع احدا أيضا أن ينكر أن غالبية الرغبات تشرئب بالنظر نحو المستقبل .

لقد قُنت أن الحلم رغبة متحققة . ومن لا يخشى أن يتبحر في كتاب عويس ، ومن لا يسأل المؤلف أن يبسط أو يخفف مسألة معقدة مراعاة لكسل في نفسه وعلى حساب الحقيقة والدقة ، فما عليه الا أن يرجع الى كتابي « علم الاحلام » ليقبس منه أدلة كثيرة على الفرض الذي افترضه ، ومن المحقق في هذه الحال أن الاعتراضات التي كانت قائمة لديه بكل تأكيد ستسقط وتتهادى من تلقاء نفسها .

لكن لعلنا استبقنا الامور بعض الشيء . فلم يشن الاوان بعد لنقرر ان يكن معنى جميع الاحلام هو تحقيق رغبة ، أم انه أيضا، وفي أكثر الاحيان ، أرهاص قلق ، مشروع ، جدال داخلي، الخ. ولنتساءل بالاحرى عما اذا كان للحلم من معنى ، وعما اذا كان في وسعنا أن نعزو اليه قيمة سيرورة نفسية ما . العلم يجيب قائلا : « كلا » ، ويعلن ان الحلم محض سيرورة فيزيولوجية لا تستوجب أن نبحث فيما وراءها عن معنى أو عن مدلول أو عن نية . فالامر لا يعدو أن يكون أمر تنبيهات بدنية تهز ، أثناء النوم، حبال الآلة النفسية ، فتدفع نحو سطح الوعي تارة بهذه الصورة، وطورا بتلك ، مجردتين من كل تلاحم نفسي . وعليه ، ما الاحلام الا اختلاجات ، وليست بحال من الاحوال خلجات معبرة عن الحياة النفسية .

في هذه المساجلة حول تقييم الحلم ، يقف الشعراء والروائيون على ما يبدو في صف العصور القديمة والخرافة الشعبية ومؤلف علم الاحلام . فهم حين يجعلون الابطال الذين ابدعتهم مخيلتهم يظلمون ، يتقيدون بالتجربة اليومية التي تدل على ان تفكير الناس وانفعاليتهم يستمران في الاحلام ، ولا يكون لهم من هدف غير ان يصوروا ، من خلال احلام ابطالهم ، حالاتهم النفسية . والشعراء والروائيون حلفاء كرام على كل حال ، ومن الواجب تقدير شهادتهم حق قدرها ، لانهم يعرفون ، فيما بين السماء والارض ، بأشياء كثيرة لا تجرؤ حكمتنا المدرسية على ان تحلم بها بعد . وهم ، في معرفة النفس البشرية ، معلمونا واساتذتنا . نحن معشر العامة ، لانهم ينهلون من موارد لم نفلح بعد في تسهيل ورودها على العلم . فليت الشاعر أفصح بمزيد من الجلاء عن ايمانه بطبيعة الحلم الجبلى بالمعاني ! وبالفعل ، لن يعجز النقد ، فيما لو لزم جانب الصرامة ، عن الاعتراض بأن الروائيين والشعراء لم ينتهوا الى قرار قاطع في تأييد الدلالة النفسية للحلم أو في انكارها ، بل اكتفوا بأن ابانوا لنا كيف تخلق النفس النائمة استجابة للانفعالات التي تلبث فيها فعالة كبقايا من حياة النهار .

ان هذه التحفظات لن تنال بتاتا من الاهتمام الذي نوليها للكيفية التي استخدم بها الروائيون والشعراء الحلم . وحتى لو لم يزودنا هذا البحث بأي عنصر جديد بخصوص ماهية الحلم ، فحسبه ان يسلط لنا ، من وجهة النظر هذه ، قليلا من الضوء على طبيعة الانتاج الشعري . بيد انه من المسلم به عموما ان الاحلام الفعلية لا تعرف من كايح أو قانون ، فكيف هو ، والحال هذه ، شأن المحاكاة الحرة لهذه الاحلام في القصص الخيالية ! الا ان الحياة النفسية لا تتسم ، خلافا لما هو شائع ، بذلك القدر

الكبير من الحرية والنزوة ، بل لعلها لا تتمتع بقلمه ظفر منهما .
فما نسميه في العالم الخارجي بالمصادفة يتحول في نهاية الامر ،
كما نعلم ، الى قوانين ، وما نسميه في الحياة النفسية بالنزوة
يرتكز بدوره الى قوانين - وان كنا لا نحس بها بعد الا على نحو
غامض . فلنمعن النظر فيها اذن عن كتب .

امام تنقيبنا يفتح طريقان . اولهما ان نتوسع ونتجر في
حالة خاصة : الاحلام التي يتخيلها روائي من الروائيين في عمل
من أعماله ، وثانيهما ان نجمع ونقارن جميع الامثلة التي يمكننا
العثور عليها في مؤلفات شعراء أو روائيين شتى استخدموا ، في
ما استخدموا ، الاحلام . وهذا الطريق الثاني يبدو متفوقا بكثير
على الاول ، بل لعله الطريق الوحيد الجدير بان يسلك ، لانه
يجنبنا على الفور الاذى الذي يعرضنا له التصور الوجداني
الترعة لفن روائي من الروائيين أو شاعر من الشعراء . ووجهة
النظر الاحادية هذه تتلاشى وتزول متى ما شملت أبحاثنا مجموعة
من الفرديات الشعرية ، كل فردية منها متميزة عن الاخرى ،
ولكنها جميعا تندرج في فئة اولئك العارفين الضليعين بالنفس
الانسانية الذين اعتدنا على تكريمهم باسم الشعراء . ومع ذلك
فان الصفحات التالية ستعتمد الخط الاول من التنقيب . ففي
تلك الحلقة التي تحدثت عنها ، والتي منها جاء الحافز على هذا
النوع من البحث ، تذكر واحد من أعضائه أنه كان قرا مؤخرا
رواية حازت على اعجابه ، وتضمنت عددا من الاحلام التي بدت
له في اكثر من وجه مألوفة وحافزة على تطبيق مناهج « علم
الاحلام » عليها . وقد باح للحاضرين بأن فكرة تلك الرواية
الصغيرة واطارها كان لهما بكل تأكيد قسط كبير في المتعة
التي تأتت له من مطالعتها ، بالنظر الى أن أحداثها تجري في بومباي
وتصور عالم آثار في ريعان الشباب انصرف اهتمامه عن الحياة
الواقعية كيما يهيم بمخلفات الماضي الكلاسيكي ، ولكنه ما لبث

ان ارتد الى الحياة الواقعية بنتيجة تطور ، فيه ما فيه من الغرابة لكنه معهود ومتواتر . وقد أحس ذلك القارئ ، وهو يطالع تلك القصة المسرودة احداثها بأسلوب لا متناهي الشاعرية ، بأن جميع أوتار نفسه تهتز وتختلج في تساوق أخاذ . والرواية المذكورة هي قصة فلهم ينسن (٢) المعنونة باسم **غراديفا** ، والتي يصنفها مؤلفها نفسه بأنها **فانتازيا بومبيية** .

والآن أرجو قرائي ان يضعوا هذا الكتاب من أيديهم وأن يتناولوا بدلا منه ، ولساعة من الزمن ، طبعة « **غراديفا** » الصادرة عام ١٩٠٣ ، كيما أتمكن من الرجوع بعد ذلك الى ما لهم به معرفة . اما اولئك الذين سبقت لهم مطالعة « **غراديفا** » ، فسأحاول انعاش ذاكرتهم بتلخيص موضوع الرواية لهم باقتضاب ، ورجائي معقود على ذكرياتهم الخاصة لاحاطة تلخيصي هذا بما يفتقر اليه ، بطبيعة الحال ، من فتنة وجاذبية .

اكتشف عالم آثار شاب ، يدعى نوربرت هانولد ، في مجموعة من العاديات في روما تمثالا صغيرا حاز على اعجابيه الشديد ، فبادر الى صبه في قالب ليحصل على نسخة طبق الاصل منه ويكون في مستطاعه تعليقها في مكتبه في مدينة جامعية المانية صغيرة ودراستها بتأن . وكانت المنحوتة تمثل فتاة في مقتبل العمر المتألق تمشي وقد رفعت قليلا ذيل رداؤها الكثير الثنايا ، فظهرت قدمها في الخفين اللذين تنتعلان . احدى القدمين مبسوطة أرضا ، والثانية على وشك الانطلاق فلا تمس الارض الا بطرف ابهام الرجل ، بينما ترتفع عنها النعل والكعب على نحو يكاد أن يكون عموديا . وأرجح الظن أن هذه

(٢) كاتب الماني توفي سنة ١٩١١ ، وهو غير يوهان فلهم ينسن الكاتب الدانمركي ، الحائز على جائزة نوبل للاداب سنة ١٩٤٤ (١٨٧٣ - ١٩٥٠) .

المشبية غير المألوفة ، والتي في غاية من الرشاقة ، هي التي كانت قد استرعت انتباه الفنان النحات ، وهي التي تأسر الآن ، وبعد تصرم أجيال وقرون ، أنظار عالمنا الاثري الشاب .

ان اهتمام بطل القصة التي بين ايدينا بهذه المنحوتة يشكل الواقعة السيكولوجية الاساسية في الرواية القصيرة ، وليس ذلك من بديهيات الامور . فـ « الدكتور نوربرت هانولد ، الحاصل على لقبه هذا في علم الآثار ، لم يجد في الحقيقة ، ومن وجهة نظر العلم الذي يقوم بتدريسه ، ما يسترعي الانتباه في تلك المنحوتة خصيصا » (« غراديفا » ، ص ١١) . و « ما كان يجد تفسيرا لما استوقف اهتمامه على ذلك النحو ، لكن ثمة شيئا قد جذبه ، فليث من الوهلة الاولى اسير هذا الانطباع » . غير أن مخيلته لم تتوقف عن الانشغال بالمنحوتة ، فكان فيها شيئا من الزمن الحاضر ، وكان الفنان التقط نموذجه من الشارع ورسمه من الواقع الحي . وقد اطلق على هذه الصبية المباشرة في مشيتها اسم غراديفا ، أي تلك التي تتقدم . وتصور أنها تنتمي الى اسرة نبيلة ، ولعلها « ابنة ناظر من الاشراف كان يؤدي وظيفته تحت رعاية الالهة سيريس » ، ولعلها كانت تهم بدخول معبدها . وللحال نفر من فكرة أن تكون قد عاشت بمظهرها الهاديء والوديع في زحمة مدينة كبيرة كروما ، بل داخله الاقتناع بأن لا بد من نقلها الى بومباي . فهناك كانت تتقدم فوق تلك البلاطات الفريدة في نوعها التي نبشت من باطن الارض مؤخرا والتي كانت تتيح للمشاة ، في أيام هطول المطر ، السير في الشارع من دون ان تتبلل اقدامهم ، وتترك في الوقت نفسه ممرا لعجلات المركبات . وقد بدت له تقاطيع وجهها اغريقية ، ولم يخالجه شك في اصلها الهليني . وشيئا فشيئا طفق كل العلم الذي اخترنه عالم الآثار الشاب في معرفة تاريخ العصور القديمة يعمل في

خدمة التصورات التخيلية التي راحت تراوده بصدد النموذج الاصيل للمنحوتة .

عندئذ تسلطت على فتانا مشكلة علمية مزعومة ، مشكلة تتطلب بالحاح ايجاد حل لها . كان المطلوب منه اصدار حكم نقدي : « هل كانت مشية غراديفا ، كما صورها النحات ، مطابقة للحياة ؟ » . انه لا يستطيع هو نفسه ان يمشي مثل تلك المشية . وفي مسعاه الى التحقق مما اذا كانت تلك المشية واقعية ، قر قراره على ان « يقوم بنفسه باجراء تجارب على نموذج حي ، كيما يحل لغز تلك القضية » (« غراديفا » ، ص ١٥) . لكن كان في ذلك اكراه له على سلوك مسلك معاكس تماما لاسلوبه السابق . « لم يكن للجنس المؤنث وجود في نظره حتى ذلك اليوم الا في اشكال برونزية او رخامية ، ولم يكن قد اولى ممثلاته المعاصرات ادنى اهتمام قط . وما كانت العلاقات الاجتماعية بالنسبة اليه سوى سخرة لا مهرب منها ، والنساء اللاتي كان يلتقيهن في المجتمع ما كان يراهن ولا يسمعهن ، حتى اذا ما التقاهن ثانية ما وجد داعيا لتحيتهن ، الشيء الذي جعل سمعته عندهن تسوء بطبيعة الحال . غير ان العضلة العلمية الجديدة التي طرحها على نفسه باتت ترغمه الان على ان يدقق النظر وهو في الشارع ، في ساعات الصحو وعلى الاخص في ساعات المطر ، في اقدام السيدات والفتيات ، مما كان يدفع بصاحباتها الى رميه بنظرات غاضبة تارة ، ومغرية طورا ، ولكنه ما كان يفهم لهذه النظرات او تلك معنى » (« غراديفا » ، ص ١٦) . وقادته هذه المراقبة المتأنية الى الاستنتاج بان مشية غراديفا لا نظير لها في الواقع ، فامتلات نفسه حسرة وغيظا .

بعد ذلك بقليل حلم حلما مخيفا ، مقلقا ، انتقل فيه الى بومباي القديمة ، في زمن ثوران بركان الفيزوف ، وشهد بأم عينه توارى المدينة من الوجود . « وجد نفسه واقفا عند تخوم

الساحة العامة ، على مقربة من معبد جوبيتر ، وعلى حين فجأة لمح غراديفا أمامه ، على مسافة قصيرة منه . لم تكن فكرة احتمال وجودها قد راودته قط حتى تلك اللحظة ، وها هي ذي الفكرة تداهمه وتبدو له طبيعية تماما ! فغراديفا بومبية ، وهي تعيش في المدينة التي رأى فيها النور ، تعيش واياها في مسقط رأسه في زمن واحد من دون أن يدري بها البتة (« غراديفا » ص ١٧) . وأخذته الرعدة حين فكر بالمصير الذي ينتظر هذه المرأة ، فأطلق صيحة تحذير ، مما جعل الطيف اللامكترث يلتفت نحوه وهو يوالي تقدمه . ولم يبد على الطيف انه مبال بشيء ، بل تابعت المرأة طريقها الى بوابة المعبد ، وجلست هناك عند احدى الدرجات ، وأسندت اليها رأسها بوداعة ، فيما راح وجهها يشحب اكثر فأكثر ، وكأنه استحال رخاما أبيض . واقترب منها ، وتملى صفحة وجهها الساكنة . كان يبدو عليها الاستغراق في النوم ، متمددة على البلاطة العريضة ، الى أن طمرها وواراها عن ناظره وابل من الرماد .

عند استيقاظه كان ما يزال يتراءى له انه يسمع صراخ سكان بومباي ، وهم يستغيثون ويستنجدون ، فيما يتعالى من البحر الهائج هدير أصم . لكنه حتى بعد أن استرد وعيه وتعرف في تلك الاصوات الاستيقاظ الصاخب للمدينة الكبيرة ، ظل يساوره الايمان لوهلة من الزمن بواقعية ما حلم به . وحتى بعد أن نفى عنه فكرة أنه شهد بنفسه دمار بومباي ، قبل زهاء ألفي عام ، لبث يقينه راسخا بأن غراديفا قد عاشت حقا فسي بومباي . وكان لهذا الحلم عليه من الوقع والاثر ما جعله يتشبث بتصورات مخيلته عن غراديفا ، فطفق يبكيها وكأنه فقد فيها صديقة .

استند الى النافذة بمرفقه ، ورأسه تعج بتلك الافكار .

واسترعى انتباهه كناري كان يغرد في قفص معلق في نافذة مفتوحة في المنزل المواجه لغرفته . ومن دون أن يكون ، على ما يبدو ، قد أفاق تماما من حلمه، انتابه فجأة ما يشبه الصدمة . فقد خيل اليه انه لمح في الشارع شكلا يشابه شكل غراديفا ، بل خيل اليه انه تعرف مشيتها المميزة ، فاندفع بلا ترو في الشارع يريد الإمساك بها . وما كان لغير قهقهات المارة وتعليقاتهم الساخرة ، وقد أخذهم الجدل لمراه وهو في ثياب النوم ، أن تردده على عجل الى شقته . وفي غرفته استرعى تفريد الكناري من جديد انتباهه ، وحثه على المقارنة بينه وبين نفسه . أفليس هو الآخر حبيس قفص ، وأن يكن أفلاته من قفصه أيسر عليه منه ! ومنذ تلك الساعة ، ارتسم في قرارة نفسه ، ترجيعا لصدى الحلم وربما أيضا تحت تأثير نسائم الربيع العليلية ، تصميم على رحلة ربيعية الى ايطاليا . وسرعان ما وجد ذريعة علمية لذلك ، و « ان يكن دافعه الى تلك الرحلة احساس لا يقع تحت تحديد » (« غراديفا » ، ص ٢٧) .

قبل أن نروي تفاصيل هذه الرحلة ، التي كانت مبرراتها مبهمة بقدر ما هي مثيرة للفضول ، لتتوقف هنيهة ولنرصد عن كثب شخصية بطلنا وحرركاته وأعماله . فهو ما يزال يبدو لنا عصيا على الفهم ، والى حد ما مأفونا . ولا ندري ما صلة الوصل التي يمكن أن تقوم بين أفنه وبين الانسانية ، حتى يحظى منا بالاهتمام . وللروائي مطلق الحق في أن يتركنا على هذه الحيرة . والثقة التي نمحضة اياها والتعاطف المسبق الذي نكنه لبطله لهما ما يبرهما في روعة بيانه وسطوة خيالاته علينا . ثم أنه يضيف الى علمنا أن التقاليد العائلية هي التي أوجبت سلفا على بطله ان ينذر نفسه لعلم الآثار وان يفرق فيه ويدير ظهره للحياة ومباهجها . ففي نظره ما كان يحيا سوى الرخام والبرونز، وما كان لسواهما أن يعبر عن هدف الوجود الانساني وقيمه . بيد أن الطبيعة

وضعت في دمه ، عن حسن نية في أرجح الظن ، مادة ملطفة لا يمكن وصفها بأنها علمية : اعني خياله الجامح الذي لا ينشط في المنام فحسب، بل أثناء اليقظة أيضا في كثرة من الاحيان . وكان انفصال الخيال هذا عن الفكر المنطقي يرشحه لان يصبح شاعرا أو مريضا عصائيا ، فقد كان من تلك الكائنات التي ليس ملكوتها من هذا العالم . وبالفعل ، لم يكن غريبا عليه أن يقع أسير منحوتة تمثل صبية تمشي بطريقة خاصة ، وأن يحيطها بهالة من أستيهاماته FANTASME، وأن يعزو اليها اسما وأصلا خياليين، وأن ينقل هذه الشخصية التي من خلقه وأبداعه ثمانية عشر قرنا ونيفا في الزمن متصورا أنها عاشت أثناء دمار بومباي ، ثم أن يحول، على أثر كابوس غريب، وهم وجود الصبية التي سماها غراديفا وانظمارها الى هذيان كان له تأثيره على سلوكه بالذات . ومفاعيل الخيال هذه كانت ستبدو لنا عجيبة ، عصية على الفهم، فيما لو كنا التقيناها لدى مخلوق حي . أما وأن بطلنا ، نوربرت هانولد ، من نتاج مخيلة الروائي ، فبودنا أن نطرح على هذا الاخير هذا السؤال الوجل : هل خضع خياله لقوى اخرى غير اعتباطية هذا الخيال ذاته ؟

لقد تركنا بطلنا لحظة حملة تفريد الكناري ، في ظاهر الامر ، على عقد العزم على السفر الى ايطاليا ، من دون أن يتبين بينه وبين نفسه دافعا واضحا الى ذلك . وسوف نرى في الصفحات التالية أنه لم يكن قد وصل بعد الى نتيجة محددة بصدد غرض تلك الرحلة وهدفها . فقد استبد ضرب من القلق النفسي ومن الضيق الداخلي به ودفعه باتجاه روما وناپولي ، ومنهما الى ما أبعد منهما . وقد شاء له الحظ أن يسافر مع جماعة من العرائس الجدد . فكان طوال الطريق تطرق اذنيه عبارات الود والتحاب المتبادلة بين أقران قيس وليلي ، ولكن من دون أن يفهم لحركاتهم وسكناتهم معنى . ودارت فسي رأسه

الفكرة التالية : « اذا كانت المرتبة الاولى بين جميع ضروب الجنون الانساني تعود بلا جدال الى الزواج ، بوصفه الجنون الاعظم والاعجب ، فان رحلات شهر العسل هذه في ايطاليا ينبغي ان تخص دون غيرها بصولجان الجنون » (« غراديفا » ، ص ٢٩) . وفي روما اقضت مضجعه ليلا مجاورة عروسين له ، فلاذ بالفرار الى نابولي ، ليقع هناك ايضا على اقران لهما من اتراب قيس وليلى . وحيثما فهم من اطراف احاديثهم ، على ما خيل اليه ، ان غالبية اولئك العشاق اليافعين لا ينوون ان يحطوا الرحال بين خرائب بومباي ، وان كابري هي طلبتهم ، قرر ان يفعل ما لن يفعلوه ، وهكذا وجد نفسه ، « خلافا لكل توقع وكل قصد » ، في بومباي بعد بضعة ايام من رحيله ليس الا .

ولم يقيض له ان يلقى فيها الراحة المنشودة . فالدور الذي كان يقوم به حتى الآن العرائس اليافعون في اثاره غيظه واهاجة حواسه انتقل منذ تلك الساعة الى الذباب المحلي الذي اضحى ينزع الى ان يرى فيه تجسيدا لكل ما ينطوي عليه العالم من رداءة وكدر . وتماهت هاتان الفتتان من الارواح الشريرة في بعضهما بعضا ، وذكره العديد من أزواج الذباب بأزواج العرائس ، ولا ريب في أنها كانت تتبادل بلفتها معسول الكلام : **حبيبتي قيس ! حبيبتي ليلى !** وما وسعه في خاتمة المطاف الا ان يقر بينه وبين نفسه بان « استيائه غير ناجم عما يحيط به فحسب ، بل نابح كذلك ، والى حد ما ، من قرارة ذاته » (« غراديفا » ، ص ٤١) . واحس بأنه « متكدر في الزواج ، لان ثمة شيئا ينقصه ، مسن دون ان يكون قادرا على تحديد كنهه » .

في صبيحة اليوم التالي دخل بومباي من الانفريسو ، وصرف دليله ، وهام على وجهه في طرقات المدينة ، من دون ان يتذكر ، ويا للعجب ! - انه كان قد شهد في المنام قبل ايام نكبة

بومباي . وفي ساعة الظهيرة الحارة والمقدسة ، التي كانت ساعة الاشباح والاطياف عند القدامى ، كان سائر الزوار قد تبعثروا وتفرقوا ، وراحت اكداس الانقاض والخرائب الموحشة والمعفرة تتوهج تحت الشمس اللاظية ، واستيقظت من جديد في نوربرت هانولد ملكة الفوص في اغوار تلك الحياة المطمورة ، ولكن بغير وساطة العلم . « فالنظرة التي كان العلم يجاهر بها كانت نظرة اثرية لا حياة فيها ، واللغة التي كان ينطق بها كانت لغة ميتة لا يتقنها غير فقهاء اللغات . العلم ما كان قادرا على ادراك الروح ، الشعور ، القلب ، فلا أهمية للاسم هنا . لكن من كان يصبو الى مثل هذا الفهم كان عليه ، وهو الكائن الحي الوحيد في صمت الظهيرة اللاهب ، ان يبقى هنا بين انقراض الماضي ، حتى لا يعود يرى بالعينين الجسديتين ، ولا يعود يسمع بالاذنين الجسمائيتين . وعندئذ كان الموتى يستيقظون ، والحياة تدب من جديد في اوصال بومباي » (« غراديفا » ، ص ٥١) .

هكذا اندفعت مخيلته تبعث الحياة في الماضي حين لمح فجأة ، من غير ان يستطيع تكذيب عينيه ، غراديفا المنحوتة تخرج من أحد المنازل وتجتاز برشاقة الشارع فوق البلاطات الطفحية ، وكانت صورة طبق الاصل عن تلك التي رآها في الحلم ، ساعة تمددت على درجات معبد ابولون وكان في نيتها النوم عليها . « ومع هذه الذكرى انبثقت في ذهنه ، وللمرة الاولى ، فكرة اخرى : لقد قدم الى ايطاليا ، وقطعها من اقصاها الى اقصاها ، مارا بسرعة بروما ونابولي ، قاصدا بومباي ، ليرى ان كان في وسعه ان يعثر فيها على اثر غراديفا ، وعلى وجه التحديد - وهذا بحرف معنى الكلمة - على خطوتها الخاصة الفريدة التي تركت في الرماد ، ولا بد ، بصمة متميزة عن بصمات جميع الخطى الاخرى ، بحيث يمكنه ان يقرأ فيها طبعة ابهام قدمها » (« غراديفا » ، ص ٥٣) .

ان التوتر ، الذي حبسنا فيه الروائي حتى الآن ، ينقلب هنا ، ولهنية من الزمن ، حيرة وبلبل شاقة على النفس . وليس مرد ذلك فحسب الى أن البطل اضاع علانية وجهارا توازنه ، ولكن ها نحنذا وجها لوجه مع طيف غراديفا ، بهصرنا شعور بالضيق ، اذ رايناها أولا في قسما تمثال ، ثم فسي قسما تخيل استيهامي . أهبي هلوسة من جانب بطلنا الذي أضله الهذيان عن رشده ؟ أم هي شبح حقيقي أم شخص حي فعلا وحقا ؟ لا حاجة بنا الى الاعتقاد بوجود الاشباح لنشيد هذه السلسلة من الفرضيات . والروائي ، الذي عنون قصته بأنها **فانتازيا** ، لم يجد بعد الفرصة المناسبة ليعلمنا أن كان في نيته أن يدعنا في عالمنا المذموم المحقر على ثريته وتفاهته ، أم أن غايته أن يقودنا الى عالم خيالي آخر تتلبس فيه الارواح والاشباح قيمة الوقائع والحقائق . واننا لعلى أتم استعداد ، كما يثبت ذلك مثالا هملت ومكبث ، أن نتبعه بلا تردد في طريق كهذا . ولكن سيكون لزاما علينا ، في هذه الحال ، أن نقيس هذيان عالم الأثار الواسع الخيال بمقياس آخر . بل أكثر من ذلك : فلو أخذنا بعين الاعتبار عدم احتمال وجود شخص يتطابق طيفه في جميع قساماته مع الصورة الحجرية القديمة ، لتقلصت سلسلة فرضياتنا الى خيار بين أحد اثنين : هلوسة أو شبح ظهيرة . وسرعان ما يلغي تفصيل من تفاصيل الوصف الاحتمال الاول . وبالفعل كانت عظاية ضخمة ممتدة بلا حراك تتشمس في كسل ، فلما اقتربت رجل غراديفا منها لاذت بالفرار وانسابت بين بلاطات الشارع الطفحية . لا هلوسة اذن ، فثمة شيء ما يجري حقا وفعلا خارج حواس بطلنا الحالم . ولكن هل كان لشبح امرأة ، على افتراض وجوده ، أن يبث الذعر ، على نحو ما بثه ، في عظاية ؟

تختفي غراديفا أمام منزل ميلياغروس (٣) . ولا يأخذنا
العجب حين ينقاد نوربرت هانولد بفعل هذيانه الى الاعتقاد بما
يلي : في ساعة الهجرة هذه ، ساعة الاشباح ، دبت الحياة في
أوصال بومباي من جديد ، وبعثت غراديفا نفسها من الموت ،
ودلفت الى المنزل الذي كانت تقطنه قبل اليوم المشؤوم من آب
٧٩ . وتتوالى في رأس هانولد فرضيات حاذقة أريبة بصدد
شخصية مالك المنزل ، الذي سمي باسمه (٤) ، وبصدد علاقاته
بغراديفا ، لتقدم الدليل على أن كل علمه قد طفق يعمل الآن في
خدمة استيهامه . ودلف بدوره الى المنزل ليفاجأ من جديد
بالطيف جالسا على درجات واطئة بين عمودين من الاعمدة الصفرة .
« كان على ركبتها شيء أبيض عجز عن تمييزه ، لكنه بدأ له
وكأنه ورقة من البردي » . وطبقا لمسلمات الفرضية الاخيرة
المتعلقة بأصلها ، وجه اليها خطابه باليونانية ليتبين ، وكله أنفعال ،
ان كان الطيف الشبحي قد احتفظ بعطية النطق . ولكن لما لم
يأت جواب ، غير اللغة وتكلم باللاتينية . وعندئذ افترت شفاه
غراديفا الباسمة عن هذه الكلمات : « اذا كنت تريد مخاطبتي ،
فعليك أن تتكلم بالالمانية » .

واخجلتنا نحن القراء ! لقد هزا المؤلف واستخف بنا نحن
أيضا ، وجعلنا نسقط في هذيان بسيط كما لو تحت انعكاس
شمس بومباي ، ليحملنا على أن نعامل بمزيد من الرافة والاشفاق
ذلك الشقي الذي تسوطة شمس الظهر الحقيقية بلاسع سياطها .
ولكننا بتنا نعرف الآن ، وقد أبنا من تيهنا العارض ، أن غراديفا

(٣) من أبطال الاساطير الاغريقية ، وكذلك اسم لشاعر اغريقي عاش في القرن
الاول . « م » .

(٤) هو المنزل الاثري المعروف بالابطالية ، باسم CASA DI MELEAGRO

فتاة المائبة ، من لحم وعظم ، وهذه هي بالضبط الفرضية التي كنا نريد أن ننحيا جانبا بصفتها أبعد الفرضيات احتمالا . وفي وسعنا الآن أن ننتظر ، بهدوء وترفع ، اللحظة التي ستطالع فيها الفتاة على طبيعة العلاقة القائمة بينها وبين صورتها الحجرية ، وعلى الكيفية التي وجد بها عالمنا الاثري الشاب نفسه منقادا الى الاستفراق في تلك الاستيهامات المنصبة على شخصيتها الحقيقية .

ولسوف يصحى بطلنا بدوره من هذيانه ، وان متأخرا عنا ، لأنه ، كما يقول الروائي : « حينما يُؤتي الايمان الانسان السعادة ، فانه يجعله يقبل بأشياء كثيرة لا تصدق » (« غراديفا » ، ص ١١٤) . ناهيك عن أن هذا الهذيان له ، في أرجح الظن ، جذوره المتأصلة في قرارة نفس نوربرت هانولد ، جذور لا نعرف عنها شيئا ولا وجود لها لدينا . ولا بد ان هانولد بحاجة الى علاج قوي كيما يُؤوب الى الواقع . وبانتظار ذلك ، ليس امامه من خيار غير أن يسعى الى تكييف هذيانه مع الحادث الخارق الذي عاشه للتو . فغراديفا التي لاقت مصرعها يوم طمرت بومباي تحت الحمم لا يمكن على هذا الاساس أن تكون سوى شبح من أشباح الظهيرة ، شبح عاد الى الحياة ساعة الاشباح الوجيهة . واكن كيف نفسر في هذه الحال الهتاف الذي صدر عنه لما ردت عليه غراديفا بالالمانية : « كنت اعلم أن هكذا هي رنة صوتها ! »؟ ومن المؤكد أن الفتاة ستطرح مثلنا السؤال عينه على نفسها ، وسيجد هانولد نفسه مكرها على الاعتراف بأنه لم يسمع قط صوتها ، وأن كان توقع أن يسمعه في اثناء ذلك الحلم الذي ناداها فيه ، فيما كانت ممددة على درج المعبد قصد النوم . ورجاها أن تعيد اتخاذ الوضعية نفسها ، كما في الحلم . لحظتئذ هبت واقفة ، وحدجته بنظرة باردة ، وتقدمت بضع خطوات ، وتوارت عن ناظره بين أعمدة الباحة . وكانت فراشة جميلة قد رفرفت

حولها قبل ذلك عدة مرات ، فتوهمها بظلمنا رسولا بعث به هادس (٥) لاستدعاء المتوفاة ، ما دامت ساعة الظهيرة قد تصرمت . ولكن أمكن لهانولد على كل حال أن يهتف بتلك النبي كانت على وشك التواري عن ناظره : « أتعودين الى هنا غدا ساعة الظهر ؟ » . ويخيل الينا ، نحن الذين بتنا نملك للامور تفسيراً اكثر واقعية ، ان الفتاة وجدت دعوة هانولد لها لا تخلو من صفاقة ، لذا غادرته مستاءة لانها ما كانت تعلم شيئاً ، بطبيعة الحال ، عن حلمه . ترى ألم تدرك ، بما أوتيت من رهافة حس ، الطبيعة الايروسية لرغبة هانولد التي لم يكن لها من حافز في نظره سوى حلمه ؟

بعد اختفاء غراديفا ، يتفرس بظلمنا في وجوه جميع النزلاء الجالسين الى مائدة الطعام في فندق ديوميدس ، بل كذلك في الفندق السويسري ، ويقول بينه وبين نفسه انه لا وجود في الفندقين الذين يعرفهما في بومباي لاي شخص يشبه غراديفا من قريب أو بعيد . ومن المؤكد أنه كان سيعتبر نفسه مأفوناً فيما لو توقع حقا أن يلتقي غراديفا في أحد هذين الفندقين . وتأتي عندئذ الخمر التي تخمرت فوق أرض الفيزوف المحرقة لتزيده بلبالا على بلباله الذي عاشه طوال نهاره .

في اليوم التالي كان ثمة شيء واحد فقط بحكم الاكيد : ان على هانولد أن يذهب ظهرا الى منزل ميلياغروس . وبانتظار ازوف هذه الساعة قصد بومباي سالكا اليها طريقا غير مطروق يمر بالاسوار القديمة . وتراءى له غصن صغير من نبات البروق ، ترصعه زهيراته البيض ، فراى فيه بما يشبه اليقين رسولا من عالم الغيب ، فقطعه وحمله معه . على أنه ، وفيما

(٥) هادس : اله العالم السفلي في الميتولوجيا اليونانية . « م »

كان يتقلب على جمر الانتظار ، تجلى له كل بطلان علم العاديات
وعدم جدواه ، اذ كان يتسلط عليه هاجس آخر ، هاجس
المعضلة التالية : « من أي مادة هو الطيف الجسماني لفراديفا
التي هي في آن معا ميتة وحية ، وان تكن الحياة لا تدب فيها
الا ظهرا ، ساعة الاشباح » (« فراديفا » ، ص ٧٠) . وتملكه
الخوف كذلك من الا يقع نظره مرة ثانية على تلك التي يجد في
اثرها ، اذ قد لا تكون عودتها مسموحا بها الا بفاصل فترات
زمنية مديدة . وحين لمحها من جديد بين الاعمدة ، حسبها خدعة
من خدع مخيلته ، فزفر زفرة ملؤها الكرب والاسى : « اواه !
ليتك موجودة وليتك حية بين الاحياء ! » . غير أن فكره كان
مطالباً هذه المرة بأن يكون تقدياً ، لان للطيف صوتاً يسأله أن
كان قد أتى له بهذه الزهرة البيضاء ، فما وجد مخاطبه نفسه ،
وقد استغلق عليه الامر من جديد ، الا وهو يخوض والطيف في
حديث ذي شجون . وهنا ينبغي أن نقول أن فراديفا ككائن حسي
قد أفلحت في إثارة اهتمامنا ، نحن أيضاً معشر القراء ، وها هو
الروائي يضيف الى معلوماتنا أن الاستياء والفتور اللذين تجليا
بالامس في نظرتها قد ناب منابهما تعبير فيه ما فيه من الفضول
والاستغراب . تفرست في هانولد مليا ، وسألته تعليلاً للملاحظة
التي أبدأها بالامس ، وأن يفسر لها كيف تواجد الى جانبها حين
تمددت لتنام ؟ وهكذا علمت بوجود ذلك الحلم الذي اختفت فيه
مع المدينة التي كانت مسقط رأسها ، ثم بوجود المنحوتة
ووضعية الرجل التي أسرت لب عالم الآثار وعلى الاثر أفصحت
عن استعدادها لان تدعه يدرس مشيتها المطابقة في كل شيء
لمشية صاحبة التمثال خلا اختلافا هينا في أحد التفاصيل : فهي
تنتعل الآن ، بدلا من الخفين ، زوج حذاء بلون أصفر رملي ، من
جلد في منتهى النعومة ، قالت عنه انه أصلح وأوفق للازمة

الحاضرة . . وبدا عليها وكأنها تطاوع صديقها في هديانه، وجعلته يقص عليها تفاصيله كاملة ، متحاشية مناقضته . ولكنها لمرة واحدة فقط نست دورها وخانها انفعالها ، وذلك حينما اكد لها انه تعرفها من النظرة الاولى لحظة كان انتباهه كله مركزا على الصورة المنحوتة . ولما كانت لا تعرف شيئا بعد ، في تلك المرحلة من محاورتهما ، عن التمثال ، فقد عسر عليها فهم كلمات هانولد، لكنها سرعان ما سيطرت على نفسها ، وبتنا نحن وحدنا اللذين نحس بالتباس بعض عباراتها وبتضمنها ، خارج سياق المعنى المرتبط بالهذيان ، ايماءات الى الواقع والحاضر ، ومن قبيل ذلك اعرابها عن اسفها لانه لم يتمكن يومئذ من تعرف مشية غراديفا في الشارع ، اذ قالت :

– يا للخسارة ، فلعلك كنت وفرت على نفسك هذه الرحلة الطويلة الى هنا (« غراديفا » ، ص ٧٦) .
وعلمت منه كذلك بأنه أطلق على تمثاله اسم غراديفا ، واخبرته بأن اسمها الحقيقي هو زويه .
– هذا الاسم يوائمك تماما ، لكن له في أذني وقعا ساخرا، فمعنى زويه هو الحياة .
فأجابته :

– لا مفر للمرء من التسليم بأن لا حيلة له في التغير ، وهأنذا قد اعتدت منذ زمن بعيد على أن أكون ميتة .

وانصرفت واعدة اياه بلقائه في الغداة ، ظهرا ، في المكان نفسه ، بعد أن طالبتة ثانية بغصن البروق . « لغيري ، ممن واتاهن الحظ ، ورد الأربعاء ، اما أنا فليس لي من يدك الا زهرة النسيان » (« غراديفا » ، ص ٧٧) . حقا ، ان الكتابة والسويداء تليقان بامرأة ميتة منذ أجيال عديدة ولا تبعث الى الحياة الا لسويغات معدودات .

ها نحندا قد بدأنا نفهم وبدأ يساورنا أمل . فلئن تبنت الفتاة ، التي في اهابها عادت غراديفا الى الحياة ، هذيان هانولد بلا تحفظ ، فانما بنية تحريره منه في ارجح الظن . فليس الى ذلك سبيل آخر ، ولو كانت ناقضته لقطمت على نفسها كسل طريق . وهذا بالضبط ما يحدث في العلاج الفعلي لهذيان حقيقي ، اذ لا يمكن للطبيب المعالج في البدء الا أن يسلم بحقيقة الهذيان ويقف على أرضه ، ومن ثم يتعمق في دراسته ما وسعه . وان تكن زويه أهلا لمثل هذه المهمة ، فسنعين عما قليل كيف يشفى هذيان من نوع هذيان بطلنا . وبودنا علاوة على ذلك لو نفهم نشوءه وتكونه . وقد نستغرب - ولكن الامثلة والنظائر لا تنعدم هنا - أن يتزامن علاج الهذيان وتقصيه ، وأن يأتي تفسير نشوئه وتكونه طردا مع انحلاله وتلاشيهِ . وقد يسعنا أن نتكهن من الآن بأن هذه الحالة المرضية قد لا تتمخض الا عن قصة حب « عادية » ، ولكن لا يجوز لنا أن نستعين بالقوة العلاجية الشافية للحب في الهذيان . ثم ألم يكن تسلط صورة غراديفا على بطلنا عشقا حقيقيا ، وأن يكن متجها صوب الماضي وصوب موضوع فاقد الحياة ؟

مع تواري غراديفا ، ساد صمت لم يقطعه ، من بعيد ، الا ما بدا وكأنه زقزقة ساخرة لطائر يحلق فوق المدينة الخربة . والتقط بطلنا ، وقد بقي بمفرده ، شيئا أبيض كانت غراديفا قد تركته : لم يكن ورقة بردي ، بل دفتر رسم يحتوي على رسوم بالقلم الرصاص لمشاهد شتى من بومباي . وسنبیح لانفسنا ان نقول أن غراديفا نسيت هنا دفترها عربونا على عودتها التالية ، فنحن من انصار الرأي الذي يقول ان المرء لا ينسى شيئا بلا حافز سري او دافع خفي .

وتحمل البقية الباقية من النهار لصاحبنا هانولد جملة من

اكتشافات مدهشة وفرص لقطع دابر كل شك ، ولكنه يأسى أن يرى فيها كلا واحدا متناسقا . ففي سور البوابة التي منها اختفت غراديفا يكتشف شقا ضيقا ، ولكنه كاف لمرور شخص اهيف لا متناهي الرشاقة . ويقر بينه وبين نفسه أن غراديفا - زويه لا تحتاج الى اختراق الارض اختراقا (وهذا أمر غير معقول يخجله الآن أن يكون قد توهمه ولو لهنيهة من الزمن) ، بل حسبها أن تلج من ذلك الشق لتصل الى قبرها . ويتراءى له انه ملح طيفا هفهافا يتوارى عن الانظار في آخر شارع الاضرحة، امام الفيلا المعروفة باسم فيلا ديوميديس . ويهيم على وجهه في ارباض بومباي وقد أخذه دوار الامس نفسه واستغرقته المضلات ذاتها . ما جوهر غراديفا - زويه الجسماني ، وهل يحس المرء بشيء لو لمس يدها ؟ كان هاجس غريب يحثه على القيام بتلك التجربة ، ولكن خجله الذي لم يكن اقل شأنا كان ينهاه عن محاولة ذلك ولو في الخيال . وكان قد التقى على منحدر ، تحت أوار الشمس ، برجل تقدم به العمر قليلا ، تنم الادوات التي يحملها معه عن عالم حيوان أو عالم نبات ، وقد انصرف اهتمامه كله الى أسر حيوان . وقد التفت الرجل نحوه وسأله : « أتهتم انت ايضا بالفراغليونسييس ؟ ما كنت لاصدق ذلك ، ولكن يبدو لي محتملا أنها غير موجودة فقط في فراغليون ، قرب كابري ، بل هنا ايضا ، على اليابسة ، اذا ما أوتي المرء صبورا للبحث عنها . ان الطريقة التي أشار علي بها زميلي آيبر لمتنازة حقا ، ولقد تجربتها عدة مرات بنجاح تام » (« غراديفا » ص ٨١ - ٨٢) . بعد ذلك سكت الخطيب ومد امام فلق في الصخرة انشوطة جدلت من خيط طويل من العشب ، وظهرت في الفاق رأس براقاة زرقاء لمظاية . وترك هانولد صياد العظائيات وهو يدير في رأسه هذا الانتقاد : انه لما لا يكاد

يصدق أن يوجد أمثال هؤلاء المجانين الذين لا يحجمون عن القيام بأسفار بعيدة سعيا وراء أشباه هذه الثروات . وبديهي أنه استثنى من انتقاده نفسه ، هو الذي ينقب في رماد بومباي عن بصمة قدم غراديفا . وعلى كل ، لم يبد له وجه ذلك الرجل غريبا ، فكانه لمحّه اثناء مروره بأحد الفندقين ، بل حتى كلمات الشيخ بدا وكأنها موجهة الى واحد من معارفه .

اثناء تجواله قادته عطفة الطريق الى قبالة دار لم يكن قد وقع نظره عليها بعد ، وسرعان ما تبين له أنها فندق ثالث يعرف باسم **البرجو دل سول** . واغتنم صاحب النزل الفرصة للاشادة بنزله وبما يضمه بين جنباته من كنوز اثرية . وأكد انه شاهد بأم عينه في مكان قريب من الساحة العامة عملية نبش رفات العاشقين اللذين احسا بوشكان الكارثة فلبثا على عناقهما بانتظار الموت . وكان هانولد يعرف منذ زمن بعيد بهذه القصة الطريفة، وكان يعدها من اختراع حكواتي واسع الخيال ، ولا ينزلها من نفسه منزلة ذات شأن. بيد أنه صدق في ذلك اليوم كلام صاحب النزل ، بل صدقه حتى عندما قدم له مشبكا من المعدن علاه زنجار أخضر ادعى أنه نبش ، على مرأى منه ومشهد ، من الرماد بجانب رفات المرأة الصبية . وبدون أي ترو نقدي ، ابتاع هانولد ذلك المشبك ، وحين وقع نظره ، وهو يغادر النزل ، على عثكول من نبات البروق بأزاهيره البيض يتدلى من نافذة مفتوحة ، استوقف انتباهه فجأة المظهر الرمسي لتلك الزهور التي بدا وكأنها تؤكد أصالة مشتراه وصحة أصله .

وحرك فيه المشبك هديانا جديدا ، أو اضاف بالاحرى الى هديانه القديم وزاد عليه ، وهذا ما لا نرى فيه بشارة خير من منظور استباق الحكم على المعالجة الجارية . لقد تم اذن ، على مقربة من الساحة العامة ، نبش رفات عاشقين يافعين

متعاقبين بحنو وحب ، ولقد كان رأى في المنام في هذه الانحاء على وجه التحديد ، وعلى مقربة من معبد أبولون ، غراديفسا تتمدد تستسلم للرقاد . افمن المستبعد ، والحالة هذه ، ان تكون قد اجتازت الساحة العامة لتلاقي شخصا اتحدت واياه في الموت ؟ وايقظت فيه هذه الفرضية احساسا مرهقا قد يجوز لنا وصفه بأنه ضرب من الفيرة . وما عثم ان واده حينما طفق يفكر ببطلان هذا التخمين والرجم ، وعاد الى تمالك روعه بحيث يمكنه تناول عشاءه في فندق ديوميدس . وهنا استرعى انتباهه ضيفان جديدان (هو وهي) ، على قدر من الشبه اباح له ان يفترض انهما أخ وأخت ، رغم فارق اللون بين شعريهما . كانا اول شخصين يقعان من نفسه موقعا حسنا اثناء رحلته . وكانت الفتاة تتزين بوردة حمراء من ورد سورنتو ، وايقظت فيه هذه الوردة ذكرى من الذكريات ، ولكن من دون ان يملك لها تعيينا . وفي النهاية آب الى فراشه وطفق يحلم حلما لامعقولا الى حد عجيب ، ولكنه مركب بطبيعة الحال من جميع عناصر النهار وقد خلطت ومزجت معا .

في مكان ما ، تحست الشمس ، تجلس
 غراديفا وتجدل من خيوط العشب انشوية
 لتأسر بها عظاية وتقول : « ارجوك ، لا
 تتحرك ، زميلتي على حق ، الطريقة ممتازة
 حقا ، وقد طبقتها بنجاح تام » .

وقاوم هذا الحلم ، وهو مستغرق في النوم ، بذلك النقد الذي بدا له وكأنه ضرب من الجنون ، وتوصل الى التخلص منه بفضل طائر غير منظور اطلقزقزقة قصيرة شبيهة بالقهقهة وحمل العظاية بمنقاره .

وعلى الرغم من هذه الاشباح جميعا ، استيقظ وذهنه اكثر

صحوا وثباتا . وذكرته شجيرة ورد ، حاملة لازهار شبيهة بتلك التي لاحظها بالامس على صدر السيدة الشابة ، ذكرته بأن احدهم قد قال ، ليلا ، بأنه في فصل الربيع تقدم الاوراد . وما درى الا وهو يقطف بغير ارادته بعضا من تلك الاوراد ، ولا بد ان هذه الازهار كانت ترتبط في ذهنه بشيء ما له عليه مفعول تحريري . وأمك عن عمله الهمجي ، وقصد بومباي من الطريق المعتاد ، محملا بالورودات والمشبك المعدني ودفتر الرسم ، مقلبا في دماغه العضلات المتعلقة بفراديفا على جميع وجوها . وطفق الهذيان القديم يتفتت : فهانولد قد بات يشتبه بأن غراديفا لا تعود الى الحياة في بومباي في ساعة الهاجرة وحدها ، بل في ساعات أخرى من النهار أيضا . وفي مقابل ذلك انتقل تركيزه باتجاه الحلقة الاخيرة في السلسلة ، وراح هانولد يتقلب على جمر الفيرة في كل الاشكال التنكزية الممكنة . فقد تمنى او كاد لو أن الطيف لا يظهر الا لعينيه ولو أنه يخفي على ادراك الآخرين ، فعلى هذا النحو سيكون في مستطاعه أن يعده ملكه الموقوف عليه حصرا . وفيما هو يهيم على وجهه بانتظار ساعة الظهر ، استوقفه مشهد يبعث على الدهشة ، فقد التقى بشخصين يحسبان نفسيهما ولا بد في منجى عن الانظار في ركنهما ، وكانا يقفان بالفعل متعانقين ، والشفاه على الشفاه . وتعرف فيهما ، على عجب منه ، الضيفين الجديدين اللذين كانا عشيبة قد وقعا من نفسه موقعا حسنا ، لكن هذا الوضع وهذا العناق وهذه القبلة بدت له أطول زمنا مما ينبغي بالنسبة الى أخ وأخت شقيقتين . هما اذن زوج من العشاق ، وفي أرجح الظن عروسان جديدان ، قيس وليلى آخران . والعجيب الفريب أن هذا المشهد لم يوقظ فيه سوى احساس مستحب ، وانسحب على وجل ، كما لو انه رنق سرا مقدسا ، من غير أن يبصر به احد منهما . واعتمرت نفسه بشعور من الاحترام طالما كان افتقر اليه .

امام دار ميلياغروس استحوذ عليه من جديد الخوف من ان يجد غراديفا في صحبة رجل آخر . وقد استبد به هذا الخوف استبدادا شديدا ، فما امكنه ان يحيي الطيف الا بهذا السؤال : **انت وحملك ؟** وبصعوبة افهمته انه انما من اجلها قطف الاوراد ، واعترف لها بهذيانه الاخير الذي توهمها فيه تلك الفتاة التي عثر على رفاتها قرب الساحة العامة وهي تعانق حبيبها والتي اليها يعود ، على ما يفترض ، المشبك الاخضر . فسألته ، بشيء من السخرية ، ان لم يكن قد وجد ذلك المشبك **في الشمس** . فما يسمى هنا بالشمس يتسبب في أشياء مشابهة كثيرة . وتدعوه ، لتشفيه من الدوار الذي باح لها بأنه يشكو منه ، الى مشاطرتها غداءها البسيط ، وتقدم له نصف رغيف صغير ابيض مصرور في ورق حرير ، وتقضم بنفسها النصف الآخر بشهية ملحوظة . وتفتر شفتها عن أسنان سليمة منتظمة تحدث ، اثناء قضم الرغيف ، طقطقة خفيفة . وتقول له : « يخيل الي اننا تقاسمنا على هذا النحو خبزنا منذ نحو الف سنة . أفلا تذكر ذلك ؟ » (« غراديفا » ، ص ١٩٧) . وما كان حري بما يجيب ، لكن الطعام اعاد الى رأسه صحوه ، وما كان مفر من أن تؤتي جميع شهادات الواقعية التي قدمتها له غراديفا مفعولها . فثاب الى رشده ، وخامره الشك في كل ذلك الهذيان الذي كان صور له أن غراديفا هي محض شبح من اشباح الظهيرة . ولكنها نفسها بالمقابل التي قالت له للتو أنها شاطرته الطعام قبل زهاء الف سنة . وازاء هذه الحيرة البلبلة ، كان لا بد له أن يقوم بتجربة تقطع دابر الشك وتقدم له مفتاح السر . ولما سنحت له الفرصة اهتملها بذكاء وبشجاعة . فقد كانت يد غراديفا اليسرى المشيقة مرخية بطمأنينة على ركبتيها ، فحطت على هذه اليد ذبابة من ذلك الذباب المحلي الذي كان بالحافه وسفهه قد أثار سخط هانولد وحنقه . فرفع هانولد يده في

الهواء وهوى بها بقوة على الذبابة وعلى يد غراديفا معا .
 وعادت عليه جرأته بنجاح مزدوج ، فقد داخله أولا يقين
 مستحب بأنه لمس يدا حارة ، حية ، لا مرأى في واقعيتها ،
 وجاءه ثانيا توبيخ جعله يقفز مذعورا عن الدرج الذي كان يجلس
 عليه . وبالفعل ، ما ان أفادت غراديفا من اندهاشها حتى أفلتت
 من شفيتها هذه الكلمات : « لا شك في انك مجنون ، يا نوربرت
 هانولد » . ان مناداة النائم أو الماشي في نومه باسمه هي أفضل
 وسيلة ، كما هو معلوم ، لايقاظه . ومن سوء حظنا أننا لا نستطيع
 ان نرصد هنا نتائج مناداة غراديفا لنوربرت هانولد باسمه
 الشخصي الذي لم يكن قد باح به لاحد في بومباي . اذ في
 تلك اللحظة الحرجة برز عاشقا كازا دل فونو (٦) اللطيفان ،
 وهتفت السيدة الشابة بلهجة من بوغت مباحثة مفرحة : « زويه ،
 انت هنا ايضا ! وفي رحلة شهر العسل كذلك ! لكنك لم تكتبي
 لي عن ذلك حرفا ! » . وأمام هذه الشهادة الجديدة على واقعية
 غراديفا الحية ، ولى هانولد الادبار .

لم تكن مستحبة بالنسبة الى غراديفا - زويه مفاجأة هذا
 اللقاء اللامتوقع الذي قطعها عن عمل هام على ما يبدو . لكنها
 سرعان ما تماكنت نفسها ، وردت على أسئلة صديقتها بذراية
 لسان، وقدمت اليها ، وألينا على الاخص، أيضا حات عن وضعها ،
 وبذلك تملصت من العروسين اليافعين . لقد هنتأها ، ولكنها
 هي نفسها لم تكن في رحلة شهر عسل : « ان الفتى الذي انصرف
 للتوينسج هو الآخر في دماغه لوحة غريبة ، ويخيل الي أنه
 يتصور ان ثمة ذبابة تطن في رأسه . ثم أليس لكل منا ، بصورة
 أو بأخرى ، عنكبوته الخاصة به في سقفه ؟ المفروض في أي

(٦) كازا دل فونو : أشهر وأعظم الفيلات المكتشفة في بومباي . وعند
 اعمدها كان نوربرت هانولد قد التقى العاشقين متعاقبين . « م »

أحوز بعض المعارف في علم الحشرات ، أنا اذن في مثل هذه الاحوال ذات نفع . اننا ننزل أنا وأبي في السؤل ، فقد اخذت أبي هو الآخر نوبة مباغته ، وعن له لحسن حظي أن يأخذني معه شرط أن أتدبر أمري لتسلية نفسي بنفسي في بومباي والا أزعجه او أضايقه . وكنت أقول بيني وبين نفسي انني سأتمكن بمفردي من نبش شيء مثير للاهتمام هنا . ولكنني ما كنت لآمل قط في لقيا سعيدة كهذه ، اعني فرصة الالتقاء بك هنا ، يا جيزا « (٧) (غراديفا ، ص ١٠٢ - ١٠٣) . ولكن عليها الآن أن تفارقها بسرعة لكي تكون بصحبة أبيها الى مائدة الغداء في « الشمس » . وما عتمت أن ابتعدت ، بعد أن أعلمتنا على هذا النحو بأنها ابنة عالم الحيوان وصيد العظايا ، وبعد أن باحت ، بكلمات مزدوجة المعاني ، بنيتها في أن تكون طبيبة مداوية ، ولمحت الى نيات اخرى اكثر خفاء .

بيد أن الوجهة التي سارت فيها لم تكن وجهة فندق الشمس حيث ينتظرها والدها ، بل خيل اليها هي نفسها أن ثمة شبحا يحوم حول فيللا ديوميدس بحثا عن قبره ويتوارى تحت احد الاضرحه ، ولذا سددت خطاها نحو طريق القبور ، وقدمها ترتفع عن الارض مع كل خطوة في شبه زاوية قائمة . لقد كان هانولد التجأ الى هذه البقعة حين اختلط عليه الامر واستولت عليه البلبلة ، وراح يذرع المكان طولاً وعرضاً بين أروقة الحدائق ، مستغرقاً في التفكير لحل بقية معضلته . ان ثمة شيئاً واحداً قد بات واضحاً أكيدا ، وهو أنه كان فاقد الرشد والصواب حين داخله الاعتقاد بأنه تبادل اطراف الحديث مع صبية بومبيسة تجسدت وبعثت الى الحياة . ثانية بطريقة او باخرى . وكان هذا الفهم النير لجنونه الذاتي يشكل بلا جدال خطوة أساسية في

(٧) جيزا : اسم صديقة غراديفا - زويه . « م »

التقدم على طريق العودة الى صحة العقل . لكن تلك الحبة ، التي يقيم معها غيره علاقات حي بحي ، هي بالمقابل غراديفا ، وهي تعرف اسمه ، وهذا لفر يتجاوز حله طاقة عقل هانولد الذي افاق للتو من سباته . زد على ذلك أن مشاعره لم تكن قد هدأت بعد الهدوء الكافي لتشعره بأنه أهل لمشروع كذاك ، إذ انه كان يفضل لو أنه طمر هو الآخر ، قبل ألفي سنة ، فسي فيللا ديوميدس ، لا لشيء الا ليكون على يقين من أنه لن يلتقي غراديفا - زويه ثانية .

بيد أن توقا ممضا الى رؤيتها ثانية كان يعترض رغبته في أن يولي الادبار . صحيح أنها كانت رغبة فاترة زاوية، لكنها مقيمة فيه لا تبارحه .

وفيما كان يلف حول احدي الزوايا الاربع لممر القوس ، توقف وتراجع القهقري على حين بفتة . فعلى جزء من السور الخرب كانت تجلس واحدة من الصبايا اللائي لقين مصرعهن هنا، في فيللا ديوميدس . ولكن تلك كانت آخر محاولة للهرب السى مملكة الجنون ، وقد قمع اغراءها بسرعة . كلا ، فالحقيقة انها غراديفا بعينها ، وقد رجعت بلا مرء لتعرض على هانولد المساعدة الضرورية لاكمال علاجه وشفائه . وبالفعل ، اولت اول حركة غريزية صدرت عن هانولد على انها محاولة للهرب ، وأوضحت له أنه ما عاد يستطيع الافلات ، لان السماء راحت تمطر بغزارة في الخارج . وبغير ما اشفاق راحت تستجوبه عن الهدف الذي كان يبغى الوصول اليه مع ذبابته التي كانت قد حطت على يدها . ولم تواته الجراة لاستخدام ضمير معين (٨) ، لكن واتته الجراة بالمقابل لي طرح السؤال الهام ، الحاسم ، التالي : « كان دماغي

(٨) في القصة ، بتحير هانولد في استخدام صيغة ضمير المخاطب المفرد أو المخاطب الجمع في مخاطبة غراديفا ، ثم يقرر الا يستخدم أي ضمير . « م »

مشوشا بعض الشيء ، كما يقال ، واني لاسال العفو على انني فعلت هكذا ... تلك اليد ... والحق انني لا استطيع ان اجد تعليلا لمسلكي الاخرق ذلك ، لكني لا اجد في نفسي القدرة أيضا على ان افهم كيف امكن لصاحبة تلك اليد ان تلومني على جنوني منتقدة اياي باسمي « (غراديفا » ، ص ١٠٩ - ١١٠) .

— فيمك لم يتقدم بما فيه الكفاية بعد ، يا نوربرت هاتولد . وهذا لا يدهشني اصلا ، فقد عودتني على ذلك منذ امد طويل . وما كنت لاحتاج الى المجيء الى بومباي لتكرار هذه التجربة ، ولقد كان يسعك بكل تأكيد ان تقنعني بذلك على بعد مئة فرسخ من هنا ...

— مئة فرسخ من هنا ...

فقلت تشرح له ولكن من دون ان يفهم عليها بعد :
— قبالة منزلك ، في المنزل الذي في الزاوية ، يتدلى من نافذتي قفص فيه كناري ...

هذه الكلمات الاخيرة مست سامعها كنفحة من ذكرى نائية . والواقع ان المقصود كان عين ذلك الطائر الذي من تفريده استلهم قرار السفر الى ايطاليا .

— في ذلك المسكن يقطن والدي ، ريشارد برتغانغ ، استاذ علم الحيوان .

اذن هي تعرف شخصه واسمه باعتبارها جارة له . وها نحننا نشعر باننا مهددون بما يشبه خيبة الامل ، وباننا لسنا نؤوب من كل القصة الا بتفسير تبسيطي ، بينه وبين ما كنا نتوقه بون شاسع .

ولا يبدو أن نوربرت هانولد استعاد ملء السيطرة على فكره ،
فقد أضاف قوله :

— اذن انتم ... اذن انتم الانسة زويه برتفانغ (٩) لكن
المذكورة كانت تبدو لي مغايرة ...

علما بأن جواب الانسة برتفانغ يأتي لينم عن أن علاقاتهما
السالفة كانت تتجاوز علاقات الجوار الصرف . وتعرب عن
تحبيدها لرفع الكلفة في التخاطب بينهما ، ملاحظة أنه كان
استخدم ضمير المخاطب المفرد في مخاطبته شبح الظهيرة ، ثم
امتنع عن استخدامه حينما أدرك أنه يخاطب امرأة حية ، مع
أن لها فيه حقوقا قديمة توضحها على النحو التالي :

— اذا كنت تجد ضمير المخاطب الجمع انسب في تحادثنا ،
ففي وسمي أنا استخدامه ، لكن ضمير المخاطب المفرد يرد الى
شفتي بصورة أكثر تلقائية . لا أدري ان كنت بدوت لك مغايرة
في الماضي ، يوم كنا نلعب معا وديا في كل آن وحين ، وتبادل
عند الاقتضاء الضربات واللطمات . لكن لو كنت حملت نفسك ،
في هذه السنوات الاخيرة ، مشقة القاء النظر علي ، فلربما
كانت الغشاوة سقطت عن عينيك ورأيتني كما أنا منذ بعض
الزمن .

لقد كانت تجمع بينهما اذن صداقة ، وربما حب طفولة ،
وهذا ما يبرر رفع الكلفة في التخاطب واستخدام ضمير المخاطب
المفرد . العمل هذا الحل ليس بمثل بساطة ذاك الذي افترضناه
أولا ؟ لكن ها نحنذا ندرك فجأة — وهذا ما يزيد في عمق الحل —

(٩) يستخدم هانولد هنا ضمير المخاطب الجمع ، لا المفرد ، وقد اضطرنا
سياق النص ، كما سيتبين القارئ ، الى الترجمة الحرفية ، وان بدت ناشزة
الوقع بالعربية .

« م »

ان علاقات الطفولة تلك تفسر ، على غير ما توقع ، الكثير من تفاصيل اللقاء الراهن . فتلك الضربة على يد غراديفا - زويه ، التي يعلها نوربرت هانولد على نحو جدير بكل تصديق بالحاجة الى حل معضلة ماهية الطيف تجريبيا ، اقول : الا تشبه تلك الضربة شبا غريبا انبعث الحياة في نزوة « تبادل الضربات واللطمات » ، تلك النزوة التي كانت آسرة في طفولتهما ، على حد ما روت زويه ؟ وحين تسأل غراديفا عالم الآثار عما اذا كان لا يتراءى له انه شاطرها قبل نحو الف سنة الطعام كما يفعل الآن ، افلا ينجلي فجأة معنى هذا السؤال غير المفهوم ، حينما نستبدل الماضي التاريخي بالماضي الشخصي ، اي بالزمن الطفولي الذي لبثت ذكرياته حية لدى الفتاة ، بينما آلت الى نسيان لدى الفتى ؟ افلا نحس فجأة بانبثاق فكرة مؤداها ان استيهامات عالم الآثار الشاب ، المتمحورة حول غراديفا ، قد لا تعدو ان تكون اصداء لذكريات طفولته المنسية ؟ وفي هذه الحال لن تكون شطحات جزافية من ابتكار مخيلته ، بل استيهامات متحددة ، عن غير وعي منه ، بانطباعات طفولته ، تلك الانطباعات المنسية لكن التي ما زالت محافظة فيه على ملء حيويتها . ويفترض فينا على هذا الاساس ان نكون قادرين على ايضاح منشأ تلك الاستيهامات الواحد تلو الآخر ، ولو بواسطة افتراضات . فاذا صح ، مثلا ، ان غراديفا هي من اصل يوناني ، وابنه رجل مرموق ، كاهن من كهنة سيريس ربما ، فان ذلك يتفق والحالة هذه مع رد الفعل الذي أحدثه لدى بطلنا ذكر اسمها اليوناني (زويه) وحتى اسم عائلتها الذي هو اسم أستاذ في علم الحيوان . واذا كانت استيهامات هانولد لا تمثل ، من جهة ثانية ، سوى ذكريات محولة ، فمن حقنا ان نتوقع العثور في اعترافات زويه برتفانخ على اشارات الى مصادر تلك الاستيهامات . فلنصغ اليها اذن تقص علينا الرفقة الحميمة التي جمعت بينهما في الطفولة ،

وسنتبين ما التطور الذي طرأ لاحقاً على علاقات الطفولة هذه لدى كل منهما :

— اذن ، وحتى ذلك العمر الذي نعامل فيه ، لست ادري لماذا ، وكاننا « سمك للقلي (١٠) » ، أولعت بك ولعا غريباً حقاً ، وحسبت أنني لن احظى أبداً في الدنيا بصديق الطف منك . لم يكن لي لا أم ، ولا أخ ، ولا أخت ، أما أبي فكان اهتمامه منصرفاً عني الى كل عناية يصطادها ويصبرها في الكحول . والحال أن كل إنسان ، ولو كان فتاة صغيرة ، لا بد له من شيء يشغل به أفكاره وكل ما يستتبع ذلك . هذا الشيء كان يومئذ أنت ، ولكن حين طفئ عندك حب علم العاديات على كل ما عداه ، اكتشفت أنك — اعذرني ، فبدعتك البروتوكولية (١١) تبدو لي غير ذات معنى وغير مناسبة لما بودي الافصح عنه — اذن كنت أقول : عندئذ اتضح لي أنك غدوت انساناً لا يطاق ، انساناً أضحى ، في نظري على الاقل ، بلا عيين في الوجه ، وبلا لسان في الفم ، وبلا ذكريات في ذلك الموضع الذي احتفظ فيه بكل صداقة طفولتنا كاملة سليمة . وربما كان هذا هو السبب في تغير هيئتي عما كانت عليه في الماضي ، اذ حين كانت تشاء الصدف أن نلتقي هنا وهناك بين الفينة والأخرى ، وهذا حتى في الشتاء الفات ، كنت أنت لا تراني ، وكنت أنا لا اسمع جرس صوتك ، وما كنت أعجب لذلك أصلاً ، اذ كذلك كان شأنك مع سائر الفتيات . لم أكن في نظرك شيئاً ، وبالمقابل صرت في نظري ،

(١٠) BACKFISCH : كناية عن الفتاة الصغيرة في مقبول مراعاتها .

« م » .

(١١) الاشارة هنا الى لجوء هانولد الى ضمير الجمع في مخاطبتها . والحال أن زويه تنتقل ، عند هذه الجملة من اعترافاتها ، من استعمال ضمير المخاطب الجمع الى ضمير المخاطب المفرد .

« م »

بخصلة شمرك الشقراء التي كثيرا ما كنت شعثتها لك فسي
 الماضي ، انسانا مملأ ، جافا ، شحيا بالكلمات شبيها بيغاء كبير
 محنط، ناهيك عن انه منفوخ غرورا كالمجنح المتحجر Archéoptryx
 (وهذا بالفعل اسم طائر زحاف هائل الحجم من مستحاثات عصر
 ما قبل الطوفان) . أما أن يشطح خيالك هذه الشطحة الهائلة ،
 فتتوهمني أنا نفسي شبحا نبش وبعث الى الحياة في بومباي ،
 فهذا ما لم اكن انتظره منك . وحين برزت لي على حين غرة هنا
 وجدت صعوبة بالغة في البداية كي أفهم ما يكمن خلف اللوحة
 التي لا تصدق التي نسجتها مخيلتك في دماغك . ثم وجدت
 الامر يبعث على التسلية، فطاب لي مذاقه ، رغم رائحة مستشفى
 المجانين التي كانت تفوح منه . ذلك اني ، كما قلت لك ، ما كنت
 لاتوقع ذلك من قبلك » (« غراديفا » ، ص ١١٢ - ١١٤) .

ان هذا الكلام يلخص بوضوح كاف ما فعلته السنون
 بصداقتها أيام الطفولة . فقد ارتقت هذه الصداقة لديها حتى
 صارت عاطفة حبية حقيقية ، اذ لا مناص من أن يتعلق قلب
 الفتاة بشيء ما . والأنسة زويه ، التي هي تجسيد لصحو العقل
 وللحس السليم، تكشف لنا النقاب بشفافية عن حياتها النفسية .
 ولئن يكن من الطبيعي الشائع أن تصب الفتاة السوية عاطفتها
 في البدء على أبيها ، فكم بالاحرى بالنسبة الى فتاة ، أبوها هو
 كل أسرتها . غير أن هذا الاب ما كان يخص زويه بمكان شاغر ،
 فقد استأثر علمه منه بكل الاهتمام الذي هو في مكنته . ومن
 ثم لم يكن لها بد من البحث عن اشخاص آخرين فيما حولها ،
 فتولعت بوجه خاص برفيق طفولتها . وحين أبدى هذا الاخير
 بدوره عن عدم اكتراث بها ، لبث حبها كما هو ، بل لعل علي أن
 أقول انه اضطررم وتأجج، اذ أمسى هانولد شبيه أبيها، مستغرقا
 مثله في علمه، مبتوت الصلة بالحياة وبزويه . على هذا النحو أمكنها
 أن تقيم على اخلاصها رغم عدم اخلاصه، وأن تستعيد اباها فسي

شخص من تحب ، وأن تشملهما كليهما بعاطفة واحدة أو - كما نستطيع أن نقول - أن تماهي بينهما في وجدانها . أين نعر على مبرر لهذا التحليل السيكولوجي السريع الذي قد يبدو بسهولة عسفاً ؟ لقد قدم لنا الروائي هذا المبرر من خلال تفصيل واحد ، ولكنه تفصيل بليغ الدلالة . فحين أرادت زويه أن تصف التغيير الذي طرأ ، على كرب شديد منها ، لدى رفيق طفولتها ، وبخته مشبهة إياه بالجنح المتحجر ، ذلك الطائر المسخ الهائل الحجم الذي يدخل ضمن اختصاص علم آثار الحيوان . وهكذا تكون قد وجدت لفظة عينية واحدة للتعبير عن تماهي الشخصين ، وبهذه الكلمة شملت بضغيتها إياها وصديقتها معا . ولعلنا نستطيع القول أن الجنح المتحجر هو رمز للتسوية ، رمز وسيط تنصهر فيه فكرة جنون الصديق ، وبالتوازي ، فكرة جنون الأب .

أما لدى فتانا فقد سلكت تلك الصداقة في تطورها طريقاً مغايراً . فعلم العاديات قد استحوذ على نفسه كلها ، فما عاد يستأثر باهتمامه سوى النساء اللاتي من حجر أو برونز . واضمحلت صداقة الطفولة بدل أن تتحول إلى هوى وعاطفة جامحة ، وغرقت الذكريات في لجة نسيان عميق حتى ما عاد يتعرف صديقة طفولته ولا يعيرها أي اهتمام حين يلتقيها في المجتمع . ولكن إذا أخذنا بالاعتبار التطورات اللاحقة ، جاز لنا أن نشك في أن يكون لفظ « النسيان » هو التعبير السيكولوجي المطابق عن مصير تلك الذكريات لدى فتانا عالم الآثار . فهو ضرب من النسيان يتميز عن ضروبه الأخرى بصعوبة استحضار الذكرى ، ولو بتحريضات خارجية في غاية من القوة والإلحاح ، كما لو أن ثمة مقاومة داخلية تعترض سبيل ذلك الأحياء أو الاستيقاظ . وقد أطلق علم النفس المرضي على نظير هذا النسيان اسم **الكبت** ، والحالة التي يقدمها لنا روائينا تبدو مثلاً نموذجياً على

هذا الكبت . نحن نجهل أن يكن نسيان انطباع من الانطباعات بوجه عام رهنا بامحاء اثره في داخل ذاكرتنا النفسية . لكن يسعنا ان نؤكد بيقين تام عن الكبت انه لا يعني امحاء الذكرى وانطفائها . وبوجه عام ، لا يستطيع المكبوت ان يعاود الصعود من تلقاء نفسه الى السطح في شكل ذكرى ، لكنه يبقى قادرا على الفعل والتأثير ، ولا بد أن يأتي يوم تظهر فيه ، بفعل ظرف خارجي ، عقايل نفسية يباح لنا اعتبارها من نتاج تحولات الذكرى المنسية ومن فسيلتها ، عقايل تبقى عصية على الفهم ما لم تدرك على انها كذلك . وقد سبق أن خيل الينا أننا تعرفنا في استيهامات نوربرت هانولد المتمحورة حول غراديفا فسانل من ذكريات مكبوتة ذات علاقة بصداقته مع زويه برتغانغ في أيام الطفولة . وبوسعنا ان نتوقع عودة هجومية لمثل هذه المكبوتات بايقاع نظامي ، اذا ما بقيت أحاسيس النفس الايروسية مرتبطة بالانطباعات المكبوتة ، واذا ما ضرب طوق الكبت على الحياة الغرامية . وهنا ينطبق تمام الانطباق المثل السائر اللاتيني القديم الذي كان يشير ، في الاصل الى أرجح الظن ، الى التعزيم وطرد الارواح الشريرة بواسطة مؤثرات خارجية ، وليس الى نزاعات داخلية :

NATURAM FU RCA EXPELLAS SEMPER REDIBIT (١٢)

ولكن هذا القول المأثور لا ينطق بكل شيء ، فهو يفصح فقط عن واقعة عودة المكبوت ، ولا يصف الاولية المدهشة حقا التي تتم بها هذه العودة ، كما لو بواسطة حيلة هي من أمكر

(١٢) مثل لاتيني سائر يمكن أن يترجم على طريقة المثل السائر العامي :
 اطرط الطبيعة من الباب ، ترجع من النافذة ، أو بالقول المأثور الفصيح :
 الطبع أغلب ، وترجمته الحرفية : الطبيعة ، وان طردت بمدواة ، ترجع على الدوام .
 . " م " .

الحيل وإدهاها . فما كان وسيلة للكبت - المذرة في المثل السائر - يفتدو عامل عودة المكبوت . وفي السلطة الكابتة ومن خلفها ، يتمكّن المكبوت في نهاية المطاف من فرض نفسه بظفر . وثمة رسم معروف لفيلسيان روبس يفصح على نحو تعبيري موح ، لا يجاريه فيه أي شرح وتفسير ، عن تلك الحقيقة التي نادرا ما تسترعي الانتباه مع أنها جديرة بأن تأسره : فقد صور الفنان حالة الكبت النموذجية لدى القديسين والزهاد . راهب متنسك هرب - من اغراءات الدنيا وتجارها بدون أدنى شك - الى جذع الصليب الذي علق عليه يسوع المخلص . فاذا بالصليب ينخسف وكأنه طيف ، وتنتصب مكانه ، وكأنها لسان حاله وترجمانه ، صورة باهرة لامرأة عارية رائعة الجمال اخذت وضع المصلوب عينه . ولما أراد رسامون آخرون ، ما أوتوا مثل هذا الحس السيكولوجي المرفه ، أن يشخصوا اغراءات التجربة ، صوروا الخطيئة في وضع تحد وانتصار ، الى جانب المخلص المصلوب . اما فنانا فقد أدرك ، على ما يبدو ، أن المكبوت ينجس ، لدى عودته ، من داخل السلطة الكابتة نفسها .

ومهما يكن من أمر ، فلنكلف أنفسنا عناء دراسة حالات مرضية لنقبس منها الدليل المقنع المباشر على فرط حساسية الحياة النفسية - متى ما وجدت هذه الحياة النفسية في حالة كبت - وعلى قابليتها الشديدة للإثارة لدى الاقتراب من المكبوت ، اذ يكفي أن تتواجد تشابهات بسيطة ، طفيفة ، حتى تتحرك هذه الحياة النفسية وتنشط من خلال السلطة الكابتة وبأمرها . لقد سنحت لي الفرصة يوما للاعتناء طيبا بفتى - بل لنأحجم أن أقول : بطفل - واجه اندفاعه شهواته المتصاعدة بالهرب عندما انكشفت له لأول مرة ، وعلى غير ما كان يتمنى ، الامور الجنسية . وقد اعتمد في هربه هذا على وسائل كبت شتى . فقد أكب على دروسه بحماسة ، وراح يفلو في تعلقه الطفولي

بأمه ، ويتبنى بوجه عام موقفا صيانيا . ولا أريد أن أطيل هنا في شرح الكيفية التي عاودت بها الطاقة الجنسية المكبوتة ظهورها من خلال علاقاته بأمه على وجه التحديد ، بل أبغي أن أصف كيف أنهار - وهذه ظاهرة اندر وأغرب - أحد المتاريس التي كان قد نصبها في مواجهة تلك الطاقة الجنسية المكبوتة ، وكيف حدث انهياره في مناسبة ما كانت توحى بأنها تكفي لتهييره . فمعلوم أن الرياضيات ذائعة الصيت بوصفها محولا جنسيا، ولقد كان ج.ج. روسو قد تلقى من امرأة ، موغرة الصدر عليه ، النصيحة التالية :
LASCIA LE DONNE E STUDIA

(١٣) **LE MATEMATICHE** كذلك اندفع صاحبنا الهارب يدرس الرياضيات والهندسة التي تدرس في المدرسة، الى أن أعجزه الفهم حين وأجهته بعض المعادلات غير المتميزة مع ذلك بصعوبتها . وقد كانت صيغة بعضها كالتالي : اصطدم جسمان ، الواحد بسرعة كذا ... الخ ، أو : لنضع في اسطوانة معلومة المقطع مخروطا ... الخ . ومن المؤكد أن هذه التلميحات الى أشياء جنسية ما كانت لتسترعي انتباه شخص آخر ، ولكنها كانت كافية بالنسبة الى صاحبنا لتشعره بأن الرياضيات أيضا قد فضحت أمره ولتحمله على الهرب منها بدورها .

لو كان نوربرت هانولد شخصا مأخوذا من الحياة ، شخصا طرد عنه ، من خلال تعلقه بعالم العاديات ، حب صديقة طفولته وذكرها ، لكان من الطبيعي والقياسي أن توظف فيه منحوتة قديمة الذكرى الغافية ، ذكرى تلك التي أحبها بحنو طفولته ، ولكان قدره المستحق أن يتوله بحب صورة غراديفا الحجرية ، ومن ورائها - بحكم تشابه غامض - زويه العاشقة المهجورة التي تستعيد على هذا النحو سلطانها .

ان الأنسة زويه تشاطرنا على ما يبدو تصورنا بصدد هذيان عالم الآثار الشاب ، اذ لا سبيل الى تعليل اغتباطها بعدما انتهت من « تقريرها الصارم ، الصريح ، المفصل ، المنور » الا بما يلي : استعدادها التام لان تسقط على نفسها ، من البداية ، اهتمام عالم الآثار غراديفا . وهذا بالفعل ما لم تكن لتتوقعه منه في البدء ، وما تعرفته لاحقا رغم كل تنكرات الهذيان . غير ان المعالجة النفسية التي كانت قد شرعت بها بدأت تؤتي مفعولها الناجع الآن : فقد صار هانولد يحس بأنه يمسك بخشبة الخلاص بعد ان ناب مناب الهذيان ، ذلك الشيء الذي لا يمكن في الواقع ان يكون سوى نسخة بديلة عنه ، ناقصة ومشوهة .

زد على ذلك انه بات لا يتردد الآن في ان يتذكر من جديد وان يتعرف في غراديفا رفيقته الطيبة ، المرحة ، النبيهة ، التي لم تتغير البتة في الحقيقة . ولكن ثمة شيئا آخر بدا له مستغربا . فقد قالت له الفتاة :

— غريب ان يكون على الانسان ان يموت أولا حتى يجد من ثم الحياة . . . لكن اليس ذلك ضروريا في علم الآثار ؟
(« غراديفا » ، ص ١١٥) .

انها لم تغفر له اذن بعد سلوكه طريق العلوم والمعاديات اللتوي ليعرج منه على صداقة طفولتهما ، ومنها على العلاقة التي اخذت اواصرها تنعقد بينهما من جديد . ولكنه قال :

— كلا ، أريد ان اتكلم عن اسمك . . . فبرتغانغ وجراديفا لهما معنى واحد ، وكلاهما يعني **تلك التي تتالق في مشيها** «
(« غراديفا » ، ص ١١٥) .

نحن بدورنا ما كنا مهيشين لهذه المفاجأة . . فقد اخذ

بطلنا ينفذ عن كاهله غبار تواضعه ورضوخه ويلعب دورا ايجابيا . ومن الواضح انه برىء تمام البرء من هذيانه ، وبات يسيطر عليه ، وهذا ما يقيم عليه البرهان بتمزيقه بنفسه آخر خيوط الشبكة ، وكذلك هو موقف المرضى حين تتراخى قبضة الاكراه الذي كانت تفرضه عليهم افكارهم الهاذية بفضل اكتشافهم للمكبوت الذي يختفي وراء هذه الافكار . فما ان يفهموا حتى يأتوا بأنفسهم بحلول للالغاز الاخيرة والرئيسية لحالتهم الغريبة، ولا تلبث ان تسطع الحقيقة كاملة كما لو في اعقاب انفجار مياغت . وقد كنا افترضنا ان الاصل الاغريقي لغراديفا الاسطورية هو محض صدى مبهم لاسم زويه اليوناني ، لكننا لم نجرؤ على التطرق الى اسم غراديفا ، بل تركناه جانبا على اعتبار انه من ابتكار خيال نوربرت هانولد الطليق . وها نحننا نكتشف ان الاسم مشتق ، وانه ترجمة لاسم عائلة صديقة الطفولة المنسية زعما ، هذا الاسم الذي كان هانولد قد كبت لفظه .

لقد اكتمل الآن تخريج ذلك الهذيان وحله . والتطورات التالية في الرواية لن يكون لها من دور سوى الوصول بالقصة الى خاتمة متساوقة . ولسنا نملك ، من وجهة نظر تشخيص المرض ، الا ان نفتبط ونحن نرى هذا الرجل يبيل من عشرته وينهض تدريجيا من كبوته ، بعد ان لعب ، بصفته مريضا ، دورا يبعث على الاسى والشفقة . فها هوذا يفلح في ان يوقظ لدى زويه بعضا من تلك المشاعر والعواطف التي كان هو نفسه قد عانى منها ما عانى حتى تلك الساعة . فنراه يضرب فيها على وتر الفيرة ذاكرة امامها المرأة الصبية الجذابة التي عكرت عليهم صفو لقائهما المنفرد في دار ميليا غروس ، ومعترفا لها بان تلك السيدة هي اول امرأة لاقت من نفسه مثل ذلك القبول . وتحرص زويه بدورها على وداعه وداعا فاترا ، فتلفت اتباهه الى ان كل شيء قد عاد الى جادة الصواب الآن ، وان هذا ينطبق عليها

مثلا ينطبق على غيرها ، وان بوسعه ان يذهب للقاء جيزا هارتلوبن - او كائنا ما كان اسمها الآن - وانه قد يكون في مقدوره ان يفيدنا علميا اثناء اقامتها في بومباي ، وانها هي نفسها ، اي زويه ، ستفارقه الى البرجودل سول حيث ينتظرها والدها لتناول الغداء ، وانهما قد يلتقيان ثانية ذات يوم في مكان ما من هذا العالم الفسيح ، في ألمانيا او في القمر . ولم يعد امام هانولد عندئذ سوى اللجوء من جديد الى ذريعة الذبابة اللوح كمي يقبل وجنتها اولاً ، ثم شفيتها ، مقترفا على هذا النحو العدوان الذي هو واجب الرجل في لعبة الحب . ولمرة واحدة اخيرة يبدو وكأن ظلا قاتما ما يزال يخيم على سعادته ، وذلك حين تصارحه زويه بأنه لا بد لها فعلا من الاوبة الى والدها ، والامات جوعا في « الشمس » . « ولكن والدك ، ماذا سيقول ... » (« غراديفا » ، ص ١١٩) . غير ان الفتاة اللبقة تعرف كيف تخرس هذا الهاجس : « اواه ! لن يقول شيئا في أرجح الظن . انا لست قطعة لا غنى عنها في مجموعته الحيوانية . ولو كنت كذلك ، لما كان قلبي تعلق بك بمثل هذا الغباء » .

ولكن لو كان رأي والدها بالمصادفة مفايرا لرأيها ، لما
 عدم هانولد وسيلة مؤكدة النجاح . فما عليه الا أن يعبر الى
 كابري ويصطاد فيها عظاية من جنس

LACERTA

كابري ويصطاد فيها عظاية من جنس

FARAGLIONENSIS - بوسعه أن يتدرب على اصطيادها
 على خنصر زويه - ثم يؤوب بها الى هنا ويدعها تجري ثم يمسك
 بها على مرأى من عالم الحيوان ويدع له الخيار بين العظاية القارية
 وبين ابنته . وهذا الاقتراح ، كما نستطيع أن نلاحظ ، يتداخل
 فيه السخرية والمرارة ، علاوة على تحذير للخطيب بالآ ينسخ
 بأمانة مجاوزة الحد النموذج الذي بموجبه اختارته الخطيبة .
 ويطمئننا هانولد نوربرت بدوره حول هذه النقطة ، لان التحول
 العظيم الذي طرا عليه يتجلى للعيان من خلال مؤشرات شتى غير

ذات شأن في الظاهر . فهو يقترح على زويه قضاء شهر عسلهما في ايطاليا وبومباي ، كما لو انه لم يسبق له ان استنزل اللعنات على كل اتراب قيس ولىلى . والحق انه نسي كل غيظه من ازواج العشاق السعداء اولئك ممن اختاروا ، بلا سبب ظاهر ، ان يبتعدوا أكثر من مئة فرسخ عن وطنهم الالماني . والروائي محق تماما في استخدام خور الذاكرة هذا كعلامة بليغة للدلالة على التغير الفكري الطارئ عليه . وازاء هذه الرغبة في السفر التي يبديها « صديق طفولتها الذي يبدو وكأنه هو نفسه قد نبش من انطمار طال أمده » (« غراديفا » ، ص ١٢١) ، ترد زويه بأنها لا تحس بأنها قد استعادت ملء الحياة لتتخذ مثل ذلك القرار الجغرافي .

لقد غلب الآن الواقع الجميل الهديان ، ولكن ما يزال على العاشقين ، قبل أن يغادرا بومباي ، أن يؤديا لها تحية وداع أخيرة . فحين يصلان الى باب هرقل ، حيث تسد البلاطات القديمة مدخل الـ STRADA CONSOLARE ، يتوقف هانولد ويرجو فتاته أن تتقدمه . فتفهم قصده « غراديفا - ريديفا - زويه برتغانغ ، وتحسر قليلا طرف ثوبها يدها اليسرى ، وتعبير الى الطرف الآخر من الشارع ، تطوقها نظرات هانولد الحاملة ، بمشيتها اللدنة الهادئة فوق بلاط الشارع ، تحت الشمس » . ومن خلال انتصار اله الحب ابروس ، يتجلى الآن للعيان ما كان الهديان ينطوي عليه من نفاسة وجمال أيضا . غير أن الروائي ، بذلك التشبيه الاخير بصدد « صديق الطفولة الذي نبش من انطمار طال أمده » ، قدم لنا مفتاح مجموعة الرموز التي يحركها الهديان لدى بطلنا لتتكبر الذكرى المكبوتة . وبالفعل ، ان الكبت ، الذي يجعل الحياة النفسية عصية المنال ويحفظها بلا مساس في آن معا ، أصلح ما يصلح للتشبيه بالانطمار ، ذلك المصير الذي كتب لبومباي ، والذي أمكن للمدينة

أن تبعث منه الى الحياة بقوة المعول والرفش . ولذا كان لزاما على عالم الآثار الشاب أن ينقل على جناح خياله أصل المنحوتة التي ذكرته بصديقة طفولته المنسية الى بومباي . ولقد كان الروائي من جهته على حق تام بالحاحه على التشابه النفيس - الذي حدس به حسه المرهف - بين طور بعينه من الحياة النفسية الفردية وبين حدث تاريخي منفرد في تاريخ البشرية .

(٢)

كانت نيتنا الاولى ان نسبر ، بمساعدة بعض الطرائق التحليلية ، الحلمين او الاحلام الثلاثة المنشورة في قصة « غراديفا » ، فكيف انسقنا الى تفكيك القصة كلها وتقطيع أوصالها ، والى رصد التطورات النفسية لبطلها الاثنين ؟ الحق ان فعلتنا هذه لم تكن جهدا باطلا ، وانما هي مقدمات ضرورية لم يكن لنا بد من المرور بها . أفلسنا ملزمين ، حين نتطلع الى فهم الاحلام الحقيقية لشخص من لحم ودم ، بأن نسبر غور طبعه وحياته معا ، وبأن نتقب في ماضيه النائي القصي غير مكتفين بالاحداث التي سبقت العظام بأجل قصير ؟ بل انني اعتقد اننا لم نصل بعد الى موقع العمل ، ولم نصبح بعد في حالة تؤهلنا للشروع بعملنا بحصر المعنى ، ولا بد لنا من الرجوع الى الرواية ثانية لنوالي تمهيداتنا .

لقد اخذت قراءنا الدهشة ، ولا بد ، حين راونا نعامل نوربرت هانولد وزويه برتغانغ ، في جميع تعبيرات نفسيتهما ، في أفعالهما وأقوالهما ، وكأنهما شخصان واقعيان ، وليسا من ابتكار المخيلة الشعرية ، وكما لو أن فكر الروائي وسط قابل مطلق القابلية لان تخترقه اشعة الواقع من غير أن يكسرها أو يكدرها . ومما قد يزيد في غرابة موقفنا هذا أن الروائي ،

بإطلاقه على قصته اسم **فانتازيا** ، قد نكص جهارا عن كل محاولة لتشخيص مطابق للواقع . والحال أن تمثيلاته مطابقة للحقيقة الى حد ما كنا معه لنعترض عليه فيما لو جعل عنوان غراديفا دراسة **سيكولوجية** ، وليس **فانتازيا** . في نقطتين فقط أباح المؤلف لنفسه حرية التصرف على نحو مكنه من تقرير مفترضين بدئيين لا يبدو انهما يتفقان تمام الاتفاق مع قوانين الواقع . فأولا ، جعل عالم الآثار الشاب يكتشف منحوتة لا مرآة في قدمها ، لكنها تشبه ، بجميع تقاطيع وجهها ولباسها ، وليس فقط بخصائص وضعية القدم أثناء السير ، امرأة من عصر تال ، تشبهها الى حد تراءى معه له أن شبح تلك المرأة الخلاب هو المنحوتة الحجرية وقد دبت فيها الحياة . ثانيا ، جعل الروائي بطله يلتقي في بومباي تحديدا بالمرأة الحية ، وذلك في عين المكان الذي كانت مخيلته - ومخيلته وحدها - قد نقلت اليه المتوفاة ، مع أنه بسفره الى بومباي على وجه التحديد نأى عن الحية التي كان قد لمحها في الشارع. بيد أن هذا التدبير الثاني الذي اعتمده المؤلف ليس مما لا يقبل التصديق ، وكل ما هنالك انه يركز الى تلك المصادفة التي تلعب دورها الاكيد في صنع مصائر العديد من الكائنات الانسانية ، علاوة على أنه يسبغ عليها معنى عميقا اذ يجعلها مرآة عاكسة للقدر الذي يلقي بنا ، من خلال الوسيلة عينها التي اعتمدها للهرب ، بين برائن ما اردنا الهرب منه . وتبدو لنا الفرضية الاولى أكثر امعانا في الخيال ، فكانها صادرة بتمامها عن عسف الروائي : نعني ذلك التماثل ، ذلك التطابق شبه المطلق في الهوية بين المنحوتة وبين الصورة الحية للفتاة الذي على أساسه انبنت جميع تطورات القصة اللاحقة ، والذي شاءت ملاحظة متعمدة أن تقصر وجه الشبه فيه على سمة واحدة : وضعية القدم أثناء المشي . ولا ننكر أنه قد تراودنا هنا الرغبة في أن نطلق الحرية لخيالنا ليتدخل في الواقع . فلعل

اسم برتغانغ يستتبع أن نساء هذه الاسرة تميزن ، منذ أجيال وأجيال ، بمشيتهن الرشيقة الخاصة تلك ، وأن آل برتغانغ الجرمانيين كانوا على صلة سلاية ما بأولئك الاغريقيين الذين من ارومتهم وجدت امرأة اغرت النحات القديم بأن يثبت في الحجر تلك المشية المتميزة . ولكن بما أن التحولات الجزئية للنمط البشري ليست مستقلة بعضها عن بعض ، وبما أن الانماط القديمة التي نشاهدها في التاحف تعاود ظهورها على الدوام فيما بيننا ، فليس من رابع المستحيلات أن توجد امرأة معاصرة من آل برتغانغ تكرر بصورة شبه حرفية ، في جميع سمات جسمها وخصائصه ، صورة جدتها السالفة . ولكن اليس من الانسب أن ندع هذه التأملات والتخمينات جانبا ، ونتوجه بالسؤال مباشرة الى الروائي عن المصادر التي قبس منها ذلك الجزء من قصته ؟ لو فعلنا لاتيحت لنا الامكانية في أرجح الظن كي نرجع من جديد تصورا ظاهر العسف والاعتباط الى قوانين طبيعية . ولكن بما أن مصادر حياة الروائي النفسية ليست في متناولنا ، ترانا نسلم له بالحق في بناء تطور واقعي المظهر على فرضية غير محتملة التصديق . افليس هذا ما فعله شكسبير ، على سبيل المثال ، في « الملك لير » !

بعد هذه التحفظات ، تكرر القول بأن الروائي قام بدراسة طبفسانية لا غبار عليها ، ومطابقة لتصورنا عن الحياة النفسية ، فقد روى لنا تاريخ مرض نفسي وشفائه ، كما لو أنه يريدنا أن نفهم بعض المبادئ الاساسية لعلم النفس المرضى . وأنه لامر يبعث على الدهشة أن يتمكن روائي من انجاز مثل هذه المهمة . وماذا سيكون رأينا فيما لو استنطقناه بصدد هذه النقطة فنفي عنه باصرار مثل هذه النية ؟ انه لمن السهولة بمكان عقد مشابهاة ومقارنات ، وعزو نيات ومقاصد الى انسان من الناس . وبالفعل ، السننا نحن بالاحرى الذين ادخلنا ، على تلك

القصة الشعرية الجميلة ، معنى نائيا غاية النأي عن تصورات الروائي ؟ هذا ممكن ، ولنا لاحقا عودة الى هذه النقطة . غير اننا حاولنا أن نرد عن أنفسنا سلفا تهمة التأويل المفض ، فاستخدمنا باستمرار في سردنا للقصة نفس تعابير الروائي ، وتركناه يقدم لنا النص وشرحه . وحسب القارئ أن يقارن ، اذا شاء ، نصنا بنص « غراديفا » .

لعلنا نسدي الى الروائي خدمة غير حميدة في نظر اكثرية القراء ، حين نرى في عمله دراسة طب نفسانية . فعلى الروائي ، على ما يقال ، أن يتحاشى الطب النفسي ، وأن يدع للأطباء وصف تلك الحالات المرضية . وفي الواقع ، لم يتقيد أي روائي حقيقي بهذه القاعدة قط . ذلك أن تمثيل الحياة النفسية الانسانية هو ميدان اختصاصه ، ولقد سبق على الدوام رجل العلم ، وبخاصة العالم النفسي العلمي . غير أن الحد الفاصل بين الحالات النفسية السوية والمرضية هو ، من جهة أولى ، اصطلاحى ، ومن الجهة الثانية متنقل وغير ثابت ، مما يجعل كل واحد منا يخرق حرمة بلا ريب مرات ومرات في اليوم الواحد . ثم ان الطب النفسي يقع في خطأ فادح فيما لو قصر اهتمامه بصفة دائمة على تلك الاشكال الخطيرة والمؤسفة الناجمة عن الجروح البليغة التي يصاب بها الجهاز النفسي المرفه . فليست اقل جدارة منها باهتمام الطبيب النفسي تلك الانحرافات الطفيفة والقابلة للشفاء عن النمط السوي - وان كنا لا نستطيع اليوم أن نتبع هذه الانحرافات الى ما وراء التشويش الذي تحدثه في اشتغال القوى النفسية . بل لن نحجم عن القول ان هذه الانحرافات هي التي تتيح له أن يفهم الصحة والتظاهرات المرضية الخطيرة سواء بسواء . وليس على الروائي أن يسير في ركاب الطبيب النفسي ، ولا على الطبيب النفسي أن يسير في ركاب الروائي ، وفي استطاع الروائي أن يعالج

موضوعا طبيفسانيا بصوابية تامة ، من دون أن يفقده شيئا من جماله .

ان ذلك التصوير الشعري للملاحظة سريرية وعلاجية صحيح اذن كل الصحة . وبانتهاء القصة وتلاشي توترنا ، تكون رؤيتنا لها قد باتت افضل ، وغايتنا الان ان نطبق عليها المصطلحات التقنية لعلنا . ولئن الجأتنا الضرورة الى تكرار بعض ما قلناه، فلن يكون لنا في ذلك مصدر حرج .

يطلق الروائي في اكثر من مرة على حالة نوربرت هانولد اسم **الهذيان** ، وبدورنا لا نملك من مسوغ لرد هذه التسمية . وبوسعنا ان نعين للهذيان سمتين أساسيتين، سمتين لا تستوعبان كامل وصفه ، ولكنهما تتيحان لنا أن نميزه بوضوح ودقة عن سائر الاضطرابات . فالهذيان ينتمي ، أولا ، الى تلك الفئة من الامراض التي لا تأثير مباشر لها على البدن ، والتي لا تتظاهر الا بأعراض نفسية . والهذيان يتسم ، ثانيا ، بكون الاستيهامات قد استقلت بنفسها وصارت صاحبة الامر والنهي ، وبعبارة أخرى صار لها رصيد ومصداقية وباتت توجه بحكم ذلك سلوك الفرد . وتلك الرحلة الى بومباي ، بحثا عن البصمات المتميزة التي خلفتها في الرماد قدما غراديفا ، تشكل نموذجا امثل للفعل الذي ينجزه الانسان وهو تحت سطوة هذيان ما . ولعل الطبيب النفسي سيصنف هذيان نوربرت هانولد في فئة **الدهانات الهذائية PARANOIAS** — وهي فئة واسعة — وقد ينعتة بأنه مس شبقي صمني **EROTOMANIE FETICHISTE**

على اعتبار ان أبرز ما فيه هو التوله بصورة مسن الحجر ، ولان اهتمام عالم الآثار الشاب بقدمي الفتاة وبوضعيتهما لا بد أن يبدو للطبيب النفسي ، طبقا لتصوره التبسيطي النزعة، حاملا لشبهة الصنمية . لكن جميع هذه التسميات والتصنيفات لشتى صنوف الهذيان تبعا لمضمونها ، يشوبها في الحقيقة عيب

ما وتنطوي على وجه من العقم (1) .

بل ان الطبيب النفسي الكامل الصفات ان يتردد في أن يصم بطلنا - بالنظر الى أنه استطاع أن يبني هديانا على أساس مثل ذلك الايثار الفريد في نوعه - بأنه **منحط عقلياً** وفي أن يبحث عن عامل الوراثة الذي رمى به بلا رحمة بين برائن هذا المصير . لكن الروائي لا يقفوا أثره في هذا الطريق ، وهو في ذلك محق . ففأيته ، بالفعل ، أن يجعلنا نحس بأن بطله قريب منا ، وأن يسهل علينا الاتصال العاطفي معه . ولو شخصنا مرض عالم الآثار الشاب بأنه **انحطاط عقلي** - سواء أكان لهذا التشخيص مبرره العلمي أم لم يكن - لنأت الشقة بيننا وبينه ، على اعتبار أننا ، نحن القراء ، أناس أسوياء ، وفينا يتمثل معيار الإنسانية . كذلك لا يلقي الروائي بالا للقابليات الوراثة والتكوينية ، لكنه ينقب بالمقابل في الاستعداد النفسي الشخصي المهيأ لان يتولد عنه هديان كذاك .

بصدد نقطة بالغة الاهمية ، يتصرف نوربرت هانولد على نحو مفاير جدا لتصرف سائر بني البشر . فالمرأة الحية لا تثير اهتمامه ، والعلم الذي يقوم على خدمته كالساذن قد صرفه عنها الى النساء اللاتي من حجر وبرونز . وليس لاحد أن يزعم أن هذه السمة الخاصة غير ذات شأن ، فهي على العكس حجر الزاوية في الحادثة المسرودة ، اذ ما ان وقع نظره ذات يوم على واحدة من تلك الصور الحجرية حتى استأثرت بكل الاهتمام الذي ينصب عادة على المرأة الحية ، واذا بالهديان قد تأسس . وعندئذ نشهد بأم عيننا كيف يتقدم الهديان نحو الشفاء بفضل مصادفة سعيدة ، وكيف يرتد الاهتمام من الحجر الى الحياة .

(1) حالة ن.ه. يجب أن توصف في الواقع بأنها هديان هستيري ، لا هذائي . فأعراض الذهان الهذائي لا وجود لها هنا .

ما الدروب التي سلكها بطلنا حتى انتهى به المطاف الى الاشاحة
 عن المرأة ؟ هذا ما لا ينبئنا به الروائي ، والشيء الوحيد الذي
 يعلمنا به هو ان هذا الموقف لا يمكن ان يعطل بجيلة هانولد التي
 تنطوي بالاحرى على عنصر أسر من الخيال ، بل - سنضيف -
 من الايروسية . ويعلمنا كذلك ، وان في طور لاحق من القصة،
 ان هانولد ما كان يختلف في طفولته عن سائر الاطفال ، وان ثمة
 صلة صداقة حميمة كانت تربطه بفتاة صغيرة ، فما كان يفارقها،
 بل كان يشاطرها طعامها ، ويتبادل واياها خفيف الضربات
 واللطمات . وفي مثل هذا النوع من الارتباط ، في مثل هذا
 المزيج من الحنان والعدوانية ، تتجلى ايروسية الطفولة غير
 المكتملة . صحيح ان نتائج هذه الايروسية لن تظهر الا في زمن
 متأخر ، ولكن هذا لا ينفي وجود ايروسية الطفولة ، وان يكن
 تعرفها ، في طور الطفولة بالذات ، غير متاح الا للطبيب
 وللروائي . ثم ان روائينا يثبت لنا أنه هو نفسه يفهم الامور
 هذا الفهم ، وذلك عندما يوقظ لدى بطله على نحو مباغت ، وفي
 سانحة مؤاتية، اهتماما شديدا بمشية النساء وبوضعية أرجلهن .
 واهتمام كهذا قد يعود عليه ، في نظر العلم ونظر نساء مدينته ،
 بلقب الموله الصنمي FÉTICHISTE بالقدم ، ولكن هذا الاهتمام
 ينبع بالضرورة ، في نظرنا نحن ، من ذكرى رقيقة الطفولة تلك .
 فهذه الفتاة الصغيرة قد تميزت ، ولا بد ، منذ أيام الطفولة
 برشاقة مشيتها وبتساوقها حين كانت ترفع رأس قدمها مع كل
 خطوة بصورة شبه عمودية ، والمنحوتة القديمة ما اخذت فسي
 نظر نوربرت هانولد ذلك المغزى الكبير الا لانها تصور تلك المشية
 بالذات . ولنبادر الى الاضافة هنا بأن الروائي يتفق مع العلماء
 بشأن علم أسباب هذه الظاهرة الغريبة المعروفة باسم الصنمية .

فمع ا. بينه (٢) A. BINET بتنا نحرص فعلا على ارجاع الصنمية الى انطباعات ايروسية من عهد الطفولة . وحالة تنائي المرأة الدائم هذه هي التي تخلق القابلية الشخصية، أو الاستعداد كما نقول ، لظهور الهذيان . وتطور الاضطراب النفسي يبدأ في عين اللحظة التي يوقظ فيها انطباع عارض انطباعات الطفولة المنسية ، وهي انطباعات موشحة ولو جزئيا بالايروسية . لكن الايقاظ ليس قطعاً اللفظة الصحيحة ، اذا اخذنا بعين الاعتبار ما سيلي . والحق ان من واجبنا أن تؤدي فحوى تصوير الروائي الصحيح جدا للاحداث بمصطلحات علم النفس التقنية . فنوربرت هانولد لا يتذكر ، وهو امام المنحوتة ، انه سبق له ان رأى وضعية القدم تلك لدى صديقة طفولته ، بل انه لا يتذكر شيئاً على الاطلاق ، ومع ذلك فان كل مفعول المنحوتة يتأتى من نظير تلك الصلة بانطباع تلقاه في طفولته . فهذا الانطباع تدب فيه الحياة ، ويدعو نشيطاً فعلاً ، وتأخذ مفاعيله بالظهور . لكنه لا يرقى الى مستوى الوعي ، بل يبقى لا شعورياً كما نقول اليوم ، بموجب المصطلح الذي ما عاد من تداوله بد في علم الامراض النفسية . وان يكن لنا من امنية فهي أن نأى بمصطلح اللاشعور عن جميع مناقشات الفلاسفة وكذلك الفلاسفة من علماء الطبيعيات، تلك المناقشات التي لا تغلح في كثير من الاحيان في تجاوز مضمار علم الاشتقاق . والحق انه ليس في متناولنا لحد الآن لفظ أفضل نسمي به تلك السيرورات النفسية التي تبقى ناشطة فعالة من دون أن ترقى مع ذلك الى مستوى الوعي لدى الانسان المعنى ، وهذا كل ما تقصده بكلمة اللاشعور . واذا ما دخل معنا بعض المفكرين في مباحكة حول وجود مثل هذا اللاشعور ،

(٢) الفريد بينه : عالم نفساني فرنسي (١٨٥٧ - ١٩١١) ، درس

السيكولوجيا الفيزيولوجية والسيكولوجيا التجريبية . « م » .

مصادرين على منافاته للعقل ، فمرد ذلك على ما نعتقد الى انهم لم يهتموا قط بالظواهر النفسية الموائمة وبقوا تحت نير التجربة الدارجة التي تجزم بان كل ظاهرة نفسية ناشطة وفعالة لا بد ان تكون ، بحكم ذلك على وجه التحديد ، واعية . والحق انه ما يزال على هؤلاء ان يتعلموا - وهذا ما يعلمه روائنا حق العلم - انه ثمة سيرورات نفسية تبقى ، رغم شدتها وقوة مفاعيلها ، بعيدة عن الوعي .

لقد تقدم بنا القول ان ذكريات الطفولة المتعلقة بزويه كانت في حالة كبت لدى نوربرت هانولد ، وبودنا الآن ان نسميها ذكريات لا شعورية . ومن ثم يتوجب علينا ان نركز اهتمامنا على العلاقة القائمة بين هذين المصطلحين التقنيين اللذين لهما ، على ما يبدو ، معنى متماثل . ولا يعسر علينا ان نوضح أفكارنا بصدد هذه النقطة . فاللاشعوري هو المفهوم الاعم ، والمكبوت هو المفهوم الاخص . فكل مكبوت لاشعوري ، لكن لا يسعنا الجزم بان كل لاشعوري مكبوت . وان تكن رؤية المنحوتة قد استحضرت لدى هانولد ذكرى مشية صديقه زويه ، فهذا لان ثمة ذكرى كانت فيما سبق لاشعورية قد أضحت لديه فعالة وواعية في آن معا ، مدللة بذلك على انه لم يسبق لها ان كبتت . اللاشعور مصطلح وصفي محض وغير محدد من أكثر من زاوية ، مصطلح سكوني ان جاز التعبير . أما المكبوت فمصطلح دينامي يشف عن صراع القوى النفسية ويعبر عن ميل المفاعيل النفسية الى التظاهر ، بما فيها مفاعيل الصيرورة الواعية ، لكن هذا المصطلح يستتبع أيضا وجود قوة مناوئة ، وجود مقاومة تتصدى لجزء من ردود الفعل النفسية تلك - ومن ضمنها مرة أخرى الصيرورة الواعية - وتحوز القوة اللازمة لكبحها ولجمها . وبالفعل ، ان السمة المميزة للمكبوت هي عجزه عن بلوغ مستوى الوعي رغم شدته وقوته . وفي حالة هانولد نستطيع ان نتحدث ، من

لحظة اكتشاف المنحوتة ، عن لا شعور مكبوت ، اي باقتضاب عن
مكبوت .

ان ذكريات نوربرت هانولد عن علاقاته في عهد الطفولة
بالبناة ذات المشية الرشيقة مكبوتة ، ولكن ذلك لا يزودنا بعد
برؤية صحيحة لحقيقة الاشياء من وجهة النظر السيكولوجية .
والواقع اننا سنبقى على السطح ما دمنا لا نتكلم الا عن ذكريات
وتصورات . ذلك ان العناصر الوحيدة التي يعند بها في الحياة
النفسية هي بالاحرى المشاعر والعواطف ، وجميع القوى
النفسية لا تقاس الا بقدرتها على ايقاظ المشاعر والعواطف .
والتصورات لا تكبت الا لارتباطها بتفريغات عاطفية يفترض فيها
الا تتم . والاصح ان نقول ان الكبت يطال المشاعر والعواطف ،
لكن هذه المشاعر والعواطف لا يمكن ان تدرك الا بارتباطها
بتصورات . العواطف والمشاعر الايروسية هي المكبوتة اذن لدى
نوربرت هانولد ، وبما ان ايروسيته لا تعرف لها من موضوع
آخر او لم تعرف قط من موضوع آخر ، في طفولته ، سوى
زويه برتغانغ ، فان الذكريات المرتبطة بهذه الاخيرة هي التي
تطويها يد النسيان . وقد جاء اكتشاف المنحوتة القديمة
ليوظف فيه الايروسية الغافية وليعيد الى ذكريات الطفولة
تشاطها وفعاليتها . بيد ان المقاومة الدائبة التي تعترض سبيل
الايروسية تجعل هذه الذكريات غير قادرة على الفعل الا اذا
لبثت لا شعورية . وما يحدث فيه بعد ذلك هو صراع وعراك
بين اندفاع الايروسية وبين القوى التي تكبتها ، وما يتبدى
للخارج من هذه المعركة هو الهذيان .

لقد سها روائينا عن اطلاقنا على السبب الذي جعل بطله
يكبت حياته الغرامية . وبالفعل لم تكن شواغله العلمية سوى
الوسيلة المألوفة التي يلجأ اليها الكبت ، ومن واجب الطبيب هنا

أن يتبحر في البحث ، من دون أن يكون في مستطاعه الجزم بأنه واصل ، لا محالة ، الى لب المشكلة . لكن لم يغب عن الروائي - وقد كنا اشرنا الى ذلك وأعربنا عن اعجابنا به - أن يبين لنا كيف استيقظت الايروسية المكبوتة بفعل أسباب لها صلة بوسائل الكبت بالذات . فمن الصواب أن يكون اثر فني قديم - تمثل امرأة حجري - قد انتشل بطلنا عالم الآثار من وهدة تقوره من الحب ، وذكره بأنه حقيق بالانسان أن يرد للحياة الدين الذي تغل عنقه به منذ ولادته .

ان التظاهرات الاولى للسيرورة التي بدأت تعتمل لدى هانولد حالما وقع نظره على المنحوتة قد أخذت شكل أستيهامات FANTASMES ، بطلتها هي المرأة المصورة في المنحوتة . فالنموذج بدا له راهنا ، بأحسن معاني الكلمة ، كما لو أن الفنان رسم « من الواقع الحي » تلك المرأة السائرة في الشارع . وقد أطلق على تلك العذراء القديمة اسم غراديفا ، وهو اسم مشتق من نعت اله الحرب السائر الى المعركة ، مارس غراديفوس ، ثم لا يلبث أن يضفي المزيد من الايضاحات حول شخصيتها . فهي ، ولا بد ، ابنة رجل مرموق ، ولعله من الاعيان القائمين على عبادة الالهة من الالهات ، وقسمات وجهها تبدو له اغريقية ، ثم تخامره الحاجة الى الانتقال بها بعيدا عن صخب المدن الكبيرة ، الى بومباي ، ذلك الموقع الهاديء ، حيث يجعلها تسير فوق البلاطات الحجرية الطفحية لتعبر الشارع . ان شطحات خياله لا تخلو في الحقيقة من قدر من العسف ، ولكنها ما تزال تبدو بريئة وبعيدة الى حد ما عن الشبهات . وحتى عندما تنزع هواجسه النابعة من هذه الافكار الى أن تأخذ لأول مرة شكل نشاط عملي ، وحتى حينما تسلط على عالم الآثار الشاب مشكلة معرفة ما اذا كانت وضعية القدم تلك مطابقة للواقع ، فيطفق يلاحظ على الطبيعة أقدام المعاصرات له من سيدات

أو فتيات ، حتى في هذه الحال يبقى لافعاله وتصرفاته ما يبررها في نظره ، على اعتبار أن دوافعه الواعية اليها ذات صفة علمية ، فكأن كل اهتمامه بصورة غراديفا الحجرية ينبع من نشاطه المهني كعالم آثار . ولا شك في أن السيدات والاونانس اللائي يتخذهن موضوعا للرصد والملاحظة في الشارع يعززون الى سلوكه هذا دوافع مغايرة تماما ، دوافع ايروسية ، فجة ، ونحن لا خيار لنا الا في أن نوافقهن على رأيهن هذا . فنحن لا يخامرنا شك في أن هانولد لا يعي دوافع تحرياته مثلما لا يعي أصل استيهاماته حول غراديفا . فهذه الاستيهامات ، كما نعلم ذلك لاحقا ، هي اصداء لذكرياته عن صديقة طفولته ، فسائل من هذه الذكريات ، تحويرات لها ، بل تشويهات ما أمكنها أن ترقى ، في شكلها الاصلي ، الى مستوى الوعي . أما الحكم الجمالي المزعوم على الصورة الحجرية بأنها تمثل شيئا ما راهنا فهو مجرد ابدال لعلم نوربرت بأن تلك المشية مثية فتاة من معارفه ، فتاة تعبر الشارع في هذه الايام لا في أيام غابرة . أما الشعور بأنها رسمت « من الواقع الحي » والاستيهام بصدد أصولها الاغريقية فانما يخفيان ذكرى أسم زويه الذي يعنى فى اليونانية الحياة . ثم ان اسم غراديفا ، كما يوضح لنا ذلك المريض نفسه بعد انتهاء هذيانه ، ترجمة ممتازة لكنية ، آل برتفانغ ، ومعناها « التالى فى المشى » . أما المعطيات المتعلقة بالاب فتعيد الى اذهاننا أن زويه برتفانغ ابنة استاذ جامعي ، مرموق ، وهذا مركز غير مبتوت الصلة بكهانة الماضى . واخيرا ، يعين الاستيهام بومباي موطنا لفراديفا ، لا « بسبب مظهرها الهادىء والوديع » ، وانما لانه لا يمكن أن يقوم ، من منظور تخصص هانولد في علم الآثار ، تشابه افضل أو تشابه آخر مع الحالة الغريبة التي يحسد حدسا مبهما بأن قد آلت اليها ذكرياته عن صديقة طفولته . فان يكن قد مائل - وطبيعي أن

نزوعا كهذا قد وجد لديه - الماضي الكلاسيكي بطفولته بالذات ،
 فان انطمار بومباي ، اي ذلك الاندثار الذي حافظ على الماضي ،
 يفسح في المجال واسعا للمشابهة مع الكبت الذي يحس به
 هانولد احساسا نفسيا باطنا **ENDOPSYCHIQUE** ان
 جاز التعبير . ومنظومة الرموز التي تعمل لديه هي عينها التي
 يعزوها الروائي ، في ختام القصة ، الى الفتاة ، لكن هذه تتلاعب
 بها عن وعي تام :

« كنت اقول بيني وبين نفسي انني ساتمكن بمفردي من
 نبش شيء مثير للاهتمام هنا . ولكن ما كنت لامل قط في لقياء
 كهذه » (« غراديفا » ، ص ١٠٢ - ١٠٣) . وفي النهاية
 (« غراديفا » ، ص ١٢١) تستجيب الفتاة لمشروع السفر الى
 بومباي لقضاء شهر العسل مع « صديق طفولتها الذي يبدو هو
 نفسه وكأنه قد نبش من انطمار ظال امده » .

هكذا نعر في التظاهرات الاولى لاستيهامات هانولد
 الهاذية على تعيين مزدوج ، وفي افعاله الاولى على تفريعين
 لمصدرين مختلفين . الاول يطابق ذاك الذي يتبدى لعيني هانولد
 بالذات ، والثاني هو ذاك الذي يتكشف لنا بعد التنقيب والتحري
 الدقيق في سيروراته النفسية . وبالقياس الى هانولد ، فان
 الاول واع ، والثاني غير واع بالمرّة . الاول يتفرع بتمامه من
 دائرة تصورات علم الآثار ، والثاني من ذكريات الطفولة التي
 طفتت تقض مضجعه بعد ان كانت الى تلك الساعة مكبوتة ،
 ومن الاندفاعات العاطفية المرتبطة بتلك الذكريات . الاول سطحي
 ان جاز القول ، وحاجب للثاني المختفي - ان جاز القول ايضا -
 وراءه . ولعلنا لا نغالي اذا قلنا ان حافزة العلمي هو مجرد ستار
 للحافز الايروسي اللا شعوري ، وان العلم بأسره قد وضع نفسه
 في خدمة الهذيان . لكن لا يجوز ايضا ان ننسى ان التعيين

اللاشعوري لا يستطيع ان يحقق شيئا ما لم يرض في الوقت نفسه النشاط العلمي الواعي . على هذا النحو تنجم أعراض الهذيان - الاستيهامات والافعال - عن تسوية بين التيارين النفسيين الاثنيين، والحال انه لا بد في كل تسوية من ان تؤخذ بعين الاعتبار مطالب الطرفين المتواجهين ، ولكن بشرط ان يتخلى كل طرف عن بعض من امتيازاته أيضا . وحين تتم التسوية ، فهذا معناه ان صراعا قد سبقها : وهو هنا الصراع الذي نسلم بوجوده بين الايروسية المقموعة وبين القوى النفسية التي تبقي عليها في حالة كبت . وحين يتكون الهذيان لا يمكن ، والحق يقال ، ان يعرف هذا الصراع من نهاية . فالهجوم والمقاومة يتكرران مع كل تسوية جديدة ، على اعتبار انه لا يمكن لاية تسوية ان تفسى بمهامها . وهذا ما يدركه روائينا جيدا ، ولهذا يجعل شعورا بالضيق والقلق يتسلط على بطله طوال طور هذيانه ، كعلامة وضمانة لاستمرار تطوره .

ان خصائص التعيين المزدوج للاستيهامات وللقرارات ، وخصائص بناء الذرائع الواعية برسم افعال يكون فيها للمكبوت النصيب الاكبر ، ستتجلى لنا في مجرى القصة اللاحق مرارا وتكرارا ، وربما بمزيد من الوضوح والجلء ، وهذا امر يكاد ان يكون محتوما ، بالنظر الى ان الروائي استطاع عن طريق ذلك ان يدرك ويبرز الطابع الاساسي والدائم للسيرورات النفسية المرضية .

يتعرض مسار الهذيان لدى نوربرت هانولد لتطور جديد بفعل حلم حلمه . وبما ان الباعث على هذا الحلم لم يكن حدثا جديدا ما ، فانه يبدو لنا وكأنه منبجس بتمامه من حياته النفسية الخاصة المأخوذة في دوامة من الصراع . ولكن لتوقف مليا قبل ان نتحقق مما اذا كان الروائي ، في بنائه لاحلامه ، قد دلل

كذلك ، كما نأمل ، على تفهم عميق لاواليتهما . ولنتساءل أولا عن الموقف الذي يمكن أن يفقه العلم التحليلي النفسي من مقدمات الروائي المتعلقة بأسباب نشوء الهذيان ، وكذلك عن موقفه من الكبت واللا شعور والصراع وتكوين التسوية . وبكلمة واحدة ، هل يصمد تكوين الهذيان كما يصادر عليه الروائي أمام حكم العلم؟ لعل جوابنا سيخيب كل توقع ، إذ لا مفر لنا في الحقيقة - ويا للأسف - من أن تقلب الأدوار ، ذلك أن العلم هو الذي لا يصمد أمام عمل الروائي . فالعلم يترك بين الاستعدادات الوراثية - التكوينية وبين مبتكرات الهذيان ثغرة لا يتنطع لردمها سوى الروائي . العلم لا يدرك بعد ، ولو بالشبهة ، أهمية الكبت ، ولا يعترف بأنه بمسيس الحاجة الى اللا شعور لتفسير عالم التظاهرات النفسية المرضية ، ولا يبحث عن علة الهذيان في صراع نفسي ، ولا يتصور أعراضه على أنها محصلة تسوية . ايقف الروائي اذن بمفرده ضد العلم كله ؟ قطعاً لا ، اذا كان في استطاع كاتب هذه الدراسة نفسه أن يصف مباحثه بأنها علمية . وبالفعل ، شرح المؤلف وطور منذ سنوات عدة - وحتى الآونة الاخيرة بمفرده تقريبا (٣) - جميع التأملات التي استقاها من غراديفغا مؤلفها ف . ينسن ، وعرضها بمصطلحات تقنية . ولقد كانت الحالات الموصوفة بالهستيرية والوسواسية دافعه الاول

(٣) انظر بحث ١ . بلودل الهام :

« AFFEKTIVITAT , SUGGESTIBILITAT , PARANOIA » ,
« DIAGNOSTISCHE ASSOZIATIONSSTUDIEN » : وكذلك

بقلم ك.غ. بونغ ، وقد نشر هذان الكتابان في زوريخ عام ١٩٠٦ . يرى المؤلف لزاما عليه ، اليوم في سنة ١٩١٢ ، أن يصحح ما قاله اعلاه ، على اعتبار انه ما عاد مطابقا للواقع . وبالفعل ، ان الحركة التحليلية النفسية التي كان هو مؤسسها قد اتسعت منذ ذلك الحين اتساعا عظيما ، وهي لا تني تنتشر وتمتد .

الى ازاحة الستار عن قمع شطر من الحياة الفريزية وعن كبت التصورات التي بها تتمثل الفريزة المكبوتة ، والى التوكيد على ان هذا القمع وهذا الكبت هما من المحددات الفردية للاضطرابات النفسية . ثم ما لبث أن شمل بعلم الامراض هذا اشكالا شتى من الهذيان (٤) . فهل الفرائز موضوع البحث هي على الدوام من مركبات الفريزة الجنسية ، أم يمكن أن تكون أيضا من نوع آخر ؟ ان السؤال غير ذي اهمية فيما يتعلق بتحليل « غراديفا » بالذات ، اذ لا مجال في الحالة التي وقع اختيار الروائي عليها لقمع أي مشاعر غير المشاعر الايروسية . وقد سبق لمؤلف هذه الدراسة أن سلط الضوء على مفهوم النزاع النفسي وانسراط الاعراض المرضية بالتسويات بين التيارين النفسيين الباطنين المتناحرين ، وذلك من خلال حالات مرضية درسها فعلا وعالجها طبيا بنفسه بطرائق مشابهة لتلك التي أمكن له أن يطبقها على شخصية نوربرت هانولد التي هي من اختراع الروائي (٥) . والحق أن اول من حاول ارجاع الامراض العصبية ، وبخاصة الظاهرات الهستيرية ، الى قوة افكار لا شعورية ، كان بيير جانيه ، تلميذ شاركو الكبير ، وجوزيف بروير ، من فيينا ، بالتعاون مع المؤلف (٦) .

لقد كان المؤلف عكف ، منذ عام ١٨٩٣ ، على دراسة تكون الاضطرابات النفسية ، وما كان ليخطر له ببال أن يطلب توكيد النتائج التي خلص اليها لدى الروائيين والشعراء . لذا كانت مفاجأته كبيرة عندما اتضح له ، مع ظهور « غراديفا » في عام

(٤) انظر فرويد : « مجموعة الكتابات الموجزة في نظرية العصاب ، ١٨٩٢ -

١٩٠٦ » .

(٥) فرويد : « نبذة من تحليل للهستيريا » ، ١٩٠٥ .

(٦) انظر بروير وفرويد : « دراسات في الهستيريا » .

١٩٠٣ ، ان الروائي جعل أساس عمله ذلك الجديد الذي كان المؤلف قد خيل اليه انه اكتشفه من مصادر الملاحظة الطبية . فكيف توصل الروائي الى العلم الذي كان قد وصل اليه الطبيب ، او كيف توصل على أي حال الى ان يسلك مسلك من يعرف الاشياء ذاتها ؟

قلنا ان هذيان نوربرت هانولد طرا عليه تطور جديد بفعل حلم حلمه أثناء محاولته اكتشاف مشية مشابهة لمشية غراديفا في شوارع البلدة التي فيها رأى النور . ويسير علينا أن نلخص في بضع كلمات مضمون هذا الحلم . فقد وجد الحالم نفسه نسي بومباي ، في اليوم عينه الذي طمرت فيه المدينة التعميسة ، فأصابه ذعر عظيم ولكن من دون أن يتعرض للخطر . وعلى حين بفتة رأى غراديفا تتقدم نحوه ، وولم يستغرب سكتها - وهي البومبية - في مسقط رأسه « في زمن واحد واياه من دون ان يدري بها البتة » . واستبد به الخوف عليها ، فناداها ، فأدارت نحوه وجهها بلفتة خاطفة ، ولكنها لم تتوقف ، بل تابعت طريقها ، وتمددت على درجات معبد أبولون ، وانطمرت تحت وابل من الرماد ، بعد أن شحب وجهها وبهت لونه وكأنه يوشك أن يتحول الى رخام أبيض ويصير مشابها تماما لصورة من حجر . وحتى عند استيقاظه تراءى له أن ضوضاء المدينة الكبيرة التي تناهت الى أسماعه ، وهو ما يزال في فراشه ، هي صراخ استغاثة سكان بومباي وهدير الامواج الهائجة . ولبت الشعور بأن ما حلمه في الحلم قد وقع له حقا وفعلا متسلطا عليه لامد طويل من الزمن بعد استيقاظه ، كما لبت اليقين بأن غراديفا عاشت في بومباي وقضت نحبها في ذلك اليوم المشؤوم - وهو اليقين المتخلف عن الحلم - بمشابة مرتكر جديد للذيان . وعسير علينا بالمقابل أن نحدد ما يعنيه هذا الحلم بالنسبة الى الروائي ، وما الذي حفزه على أن يربط تطور الهذيان بهذا

الحلم تحديدا . ومن الثابت على كل حال أن الاختصاصيين في تفسير الاحلام قد افلحوا ، مدفوعين بحماستهم لعلمهم ، في جمع عدد لا يستهان به من الامثلة التي ترتبط فيها الاضطرابات العقلية باحلام أو تتفرع منها (٧) . كذلك تدل سيرة حياة بعض عظماء الرجال على أن احلاما بعينها قد تكون حافزا لاتخاذ قرارات ولا تيان أفعال مهمة . لكن هذه المشابهات لا تفني فهما اغناء كبيرا ، فلنكتف اذن بالحالة التي بين ايدينا ، حالة عالم الآثار الشاب نوربرت هانولد ، كما تخيلها الروائي . فمن اي نقطة ينبغي أن نتناول ذلك المنام لندمجها بالمجموع ، اذا كنا لا نريد له أن يبقى مجرد زخرف لا طائل فيه من زخارف القصة ؟

قد يهتف القارئ هنا : سهل اذن تفسير هذا الحلم ! مجرد حلم من احلام الحصر النفسي نجم عن ضوضاء المدينة الكبيرة ، تلك الضوضاء التي اولها عالم الآثار ، المأخوذ بفتاته البومبية ، على انها جلبة سقوط بومباي . وبالنظر الى الازدراء العام الذي تقابل به التظاهرات الحلمية ، فان المتطلبات المتعلقة بتفسير الحلم تقتصر على ما يلي : أن جزءا من مضمون المنام يمكن أن يتطابق مع تنبيه خارجي ينبغي السعي الى تحديده . وهذا التنبيه الخارجي يتطابق مع الضجة القمينة بأن توظف النائمة ، وعند هذا الحد تقف كل فائدة الحلم . ونحن على أتم الاستعداد للتسليم بذلك فيما لو كان لدينا مبرر للاعتقاد بأن المدينة الكبيرة كانت في صبيحة ذلك اليوم اشد ضوضاء من المعتاد ، وفيما لو أن الروائي اعلمنا ، على سبيل المثال ، أن هانولد نام - خلافا لعادته - والنافذة مفتوحة . غير أن المؤلف ، لسوء الحظ ، لم يكلف نفسه هذا العناء ! ولت احلام الحصر النفسي بمثل هذه البساطة ! لكن ليس لاهتمامنا بالاحلام ان

(٧) سانت دي سانكتيس : « الاحلام » ، ١٩٠١ .

يقف بمثل هذا اليسر عند هذه الحدود .

ان الصلة بتنبية حواسي خارجي ليست أساسية فسي
انشاء الحلم . ففي وسع النائم أن يهمل هذا التشبيه الآتي من
العالم ، وقد يوقظه من دون أن يكون حلما . وفي مستطاعه
أيضا ، كما في الحالة التي بين أيدينا ، أن يدمج التشبيه بحلمه ،
ولكن بشرط أن تكون هناك أسباب أخرى لدمجه به . وثمة عدد
كبير من الاحلام التي لا يمكن ، فيما يتعلق بمضمونها ، الاهتداء
الى تعيينها من خلال التشبيه الحواسي للنائم اثناء النوم . فلنبحث
اذن عن طريق آخر .

العلنا سنبدا بالرسابة التي يتركها الحلم في حياة هانولد
بعد استيقاظه ؟ لقد بقي اصل غراديفا البومبي حتى الآن محض
استيهام . ولكن هذه الفرضية تنقلب الى يقين ، والى هذا
اليقين ينضاف يقين ثان : لقد طمرت غراديفا سنة ٧٩
(« غراديفا » ، ص ١٧) . وبترافق تقدم الهذيان هذا
باحساسات مؤلمة هي أشبه ما تكون بصدى للحصر النفسي الذي
يجلج المنام من البدء . هذا الالم الجديد ، المرتبط بفراديفا ، لا
يبدو لنا ميسور الفهم ، اذ أن غراديفا — على فرض أنها نجحت
من نكبة ٧٩ — هي الآن ، ومنذ قرون عديدة من الزمن ، في
عداد الاموات . أم ترى أنه لا يخلق بنا ان نحاكم الامور على هذا
النحو لا مع نوربرت هانولد ولا مع الروائي ؟ هنا أيضا لا تلوح
لنا أية وسيلة قميئة بأن تسهل علينا الفهم . لكن لنلاحظ مع
ذلك أن القسط الذي يسهم به هذا الحلم في الهذيان يتسم
بطابع شديد الايلام .

فيما خلا ذلك ، تبقى حيرتنا كاملة . فهذا الحلم لا يتفسر
من تلقاء نفسه ، ولا مفر لنا من الاستنجاد بـ « علم الاحلام »
للمؤلف ، ومن تطبيق بعض القواعد المشروحة فيه بنية فك لغز
هذا الحلم .

تنص احدي هذه القواعد على أن الحلم يرتبط ارتباطا مباشرا بنشاط اليوم السابق له . ويظهر أن الروائي تقيد بهذه القاعدة ، ما دام يرتبط الحلم ربطا مباشرا بأبحاث هانولد القديمة . غير أن هذه الابحاث ما هي في الواقع الا ملاحقة لفراديفا التي يحاول هانولد أن يتعرفها من خلال مشيتها الخاصة . المفروض اذن بالحلم أنه ينطوي على اشارة الى الموضوع الذي يمكن العثور فيه على غراديفا . والحال أنه يحتوي على مثل هذه الاشارة ، ما دام يرينا أن غراديفا تعيش في بومباي ، ولكن لا جديد في هذا بالنسبة الينا .

هاكم قاعدة ثانية : حين يترك الحلم وراءه ، لزمنا اطول من المعتاد ، اعتقادا راسخا بواقعية الصور الحلمية ، بحيث يتعذر على صاحب الحلم أن يفلت من اسارها ، فاننا لا نستطيع أن نتحدث هنا عن وهم وقعت فيه ملكة الحكم بفعل حيوية الصور الحلمية ، وانما المسألة مسألة فعل نفسي قائم بذاته ، مسألة وثوق بمضمون الحلم ، وثوق بوجود واقع مطابق للحلم ، ووثوق بأن الحالم محق في وثوقه هذا . واذا ما اكتفينا بهاتين القاعدتين ، فلا مناص لنا من الاستنتاج بأن هذا الحلم يعلمنا بالمكان الذي توجد فيه غراديفا المنشودة ، وهذا الاعلام مطابق للواقع . ونحن ، بالفعل ، نعرف حلم هانولد ، فهل يقودنا تطبيق هاتين القاعدتين على هذا الحلم الى أن نجد له معنى معقولا ؟

الجواب أن بلى ، على ما في ذلك من غرابة . وكل ما هنالك ان هذا المعنى منكر على نحو خاص لا يسمح لنا بالنفاذ الى كنهه دفعة واحدة . فهانولد يعلمنا في الحلم أن تلك التي يبحث عنها تقطن في نفس المدينة التي يقطن فيها ، وانها معاصرة له . وهذا صحيح بالنسبة الى زويه برتغانغ ، مع فارق واحد وهو أن هذه المدينة ليست ، في الحلم ، المدينة الجامعية الالمانية ، وانما

بومباي ، وأن الزمن ليس هو الزمن الحاضر ، وإنما سنة ٧٩ ميلادية . هذا ضرب من التحوير عن طريق تغيير المكان ، ولكن ليست غراديفا هي المنقولة الى عصرنا ، وإنما الحالم هو المنقول الى الماضي . غير أن النقطة الأساسية والجديدة - كونه **يشاطر تلك التي يبحث عنها المكان والزمان** - معبر عنها بدورها بنتيجة ذلك . فما الداعي اذن الى ذلك النقل ، الى ذلك التنكير الذي من شأنه أن يخدعنا ، وأن يخدع النائم نفسه ، بصدد معنى حلمه الحقيقي ومضمونه ؟ انا نملك ، على كل حال ، الوسائل لاعطاء هذا السؤال جوابا مرضيا .

لنستذكر كل ما قلناه عن طبيعة الاستيهامات ، طلائع الهذيان تلك ، وعن أصلها . فهي بدائل ، مشتقات للذكريات المكبوتة التي تتصدى لها مقاومة تحول دون مثلها للوعي في قسماتها الحقيقية ، فلا تفلح في بلوغ هدفها هذا الا مقابل تغيرات وتشوهات تملئها عليها مقاومة الرقابة . وما ان يتم الوصول الى هذه التسوية ، حتى تتحول هذه الذكريات الى استيهامات يسهل على الوعي الا يتعرفها ، اذ لا سبيل لان تفهم الا على ضوء التيار النفسي الغالب . لنسلم بأن صور الحلم هي من مبتكرات الانسان الهاذية ، الفيزيولوجية ان جاز القول ، لنسلم بأنها محصلة التسوية المتأتمية عن ذلك الصراع بين المكبوت وبين الغالبة **DOMINANTE** النفسية ، وهو الصراع الذي تدور رحاه على الارجح لدى كل انسان سليم العقل في حالة اليقظة . عندئذ ندرك أن علينا أن نرى في الصور الحلمية انتاجا مشوها ، ينبغي أن نبحث فيما وراءه عن شيء آخر ، شيء لم يتعرض للتشويه ، ولكنه بمعنى من المعاني جارح مزعج ، نظير ذكريات هانولد المكبوتة خلف استيهاماته . في هذه الحال ، يسمننا أن نعبر على النحو التالي عن التعارض الذي يعلن عن ظهوره : فما تبقى ذكره بعد الاستيقاظ ، اي « **المضمون الظاهر**

للحلم « ، ينبغي أن يميز عما كان يشكل أساسه قبل تشويهاً الرقابة ، اعني « فكرة الحلم الكامنة » . وتأويل الحلم يعني عندئذ ، بصورة أساسية ، ترجمة مضمونه الظاهر الى أفكاره الكامنة ، وتجريده من الثوب التنكري الذي اضطر الى ارتدائه مراعاة لمقاومة الرقابة . والآن لنطبق هذه المفاهيم على الحلم الذي نحن في صدد تحليله . فالأفكار الكامنة لا يمكن التعبير عنها في هذه الحال الا على النحو الآتي : « ان الفتاة المحبوبة بتلك المشية الرشيقة التي تبحث عنها تقطن فعلا في المدينة التي تقطن فيها أنت » . ولكن ما كان للفكرة ، في هذا الشكل ، أن تغدو واعية ، فطريقها الى ذلك كان يسده عليها كون الاستيهام ، المتأتي عن تسوية مسبقة ، قد حكم بأن غراديفا هي من سكان بومباي ، ومن هنا لم يبق غير سبيل واحد لصون الحقيقة الواقعة ، حقيقة أن غراديفا تقطن واياها في مدينة واحدة ، وتعيش واياها في عصر واحد ، وهذا السبيل هو اللجوء الى تنكير جديد : « أنت تعيش في بومباي في زمن غراديفا » . وهذه هي ، بالفعل ، الفكرة التي يحققها المضمون الظاهر للحلم ، والتي تتجلى في شكل واقع حاضر يعيش فيه صاحب الحلم .

من النادر أن يكون الحلم تمثيلاً لفكرة واحدة ، بل هو بوجه العموم تمثيل ، بل قل اخراج مسرحي لجملة ، لسلسلة من الأفكار . وحلم هانولد ينطوي أيضاً ، في مضمونه ، على عنصر آخر يسهل ايضاحه ، كما يسهل تحريره من التشويه وكشف فكرته الكامنة . ونحن نتحدث هنا عن جزء آخر من الحلم يمكن أن يطاله بدوره ذلك الاحساس بالواقعية الذي انتهى به الحلم . فالحلم يربنا كيف تحولت غراديفا الماشية الى صورة من حجر . وهذا مجرد تعبير مجازي شعري ، زاخر المعاني ، عن الكيفية الفعلية التي حدثت بها الاشياء . فهانولد كان قد حول اهتمامه فعلاً من المرأة الحية الى الصورة الحجرية ،

فاستحالت المعشوقة في نظره الى منحوتة . وافكار الحلم
الكامنة ، التي يفترض فيها ان تبقى لا شعورية ، تبغي ان تحول
من جديد هذه الصورة الى امرأة حية ، فهي تقول له ، انسجاما
مع ما تقدم ، ما يلي تقريبا : « انت لا تهتم بمنحوتة غراديفا الا
لأنها تذكرك بزويه الحية والراهنة التي تقطن هنا » . لكن هذه
الفتنة ، لو قيص لها ان تصبح واعية ، لكانت عنت نهابة
الهديان .

نحن مجبرون اذن على ان نستبدل على هذا النحو كل
عنصر من عناصر المضمون الظاهر للحلم بأفكار لا شعورية ؟ بلى
بكل تأكيد ، فلو كنا نبغي تأويل منام حلم به أحدهم فعلا ، لما
كان لنا مهرب من هذه المهمة . وفي هذه الحال كنا سنطالب
الحالم بأن يروي لنا تفاصيل حلمه بأكثر قدر ممكن من الوضوح .
وبديهي أننا لا نستطيع ان نطلب مثل هذا الطلب من تخيلات
الروائي . نقول ذلك من دون ان نزعم أننا أخضعنا لعمل تأويل
وترجمة الجزء الرئيسي من مضمون ذلك الحلم .

ان حلم هانولد هو من أحلام الحصر النفسي ، مضمونه
مخيف . الحالم يساوره الحصر أثناء نومه ويعاني ، حتى بعد
اليقظة ، من احساسات مؤلمة . وهذا ما يبلبلنا في محاولتنا
التفسيرية . لذا نجد لزاما علينا ان نحتكم من جديد الى « علم
الاحلام » . فهذا الكتاب يعلمنا كيف نجتنب الخطأ ، فلا نشق
من مضمون المنام الحصر الناجم عنه ، كما يعلمنا انعامل مضمون
الحلم معاملة لما تنطوي عليه تصورات حالة اليقظة . انه يلفت
انتباهنا الى أننا كثيرا ما نحلم بأشياء فظيعة ، لكن من دون ان
يساورنا أي حصر . بل أكثر من ذلك ، فالوضع الحقيقي مفاير
تماما ، وبالرغم من أنه من الصعب علينا التكهن به ، فعلى علمنا
كل حال ان نوضحه . فحصر الكابوس يتطابق في اعتقادنا مع
تأثر جنسي ، مع احساس ليبيدوي ، شأنه شأن كل حصر عصبي

بوجه العموم ، وينشأ عن سيرورة كابتة لليبدو (أ). لا بد اذن، عند تأويلنا الاحلام ، من أن نستبدل الحصر بالاثارة الجنسية . فالحصر الناشء عن هذه الاثارة يمارس - ليس دائما في كثرة من الاحيان - تأثيرا انتقائيا على مضمون الحلم ويدخل على هذا الاخير عناصر تمثيلية توافق في الظاهر ، حسب التصور الواعي والمفلوط للحلم ، التأثير الحصري . نقول : ليس بصورة دائمة ، اذ ان العديد من الكوابيس لا تنطوي ، في مضمونها ، على شيء مفزع قمين بان يبرر بالنسبة الى الشعور الحصر المعاني منه فعلا .

اعلم ان هذا التفسير للحصر في الحلم يعث على الدهشة، ولا يبدو قابلا للتصديق بسهولة ، لكنني لا أملك الا أن انصح بالتألف معه والاعتياد عليه : فانه لما يدعو الى الاستغراب بالفعل أن يكون منام نوربرت هانولد مطابقا لهذا التصور عن الحصر وقابلا للتفسير به . وعلى هذا الاساس سنقول أن حنين الحب استيقظ ليلا لدى النائم ، وأخذ استيقاظه شكل اندفاع قوية ترمي الى بعث ذكرى الحبيبة على مستوى الوعي ، والى انتشال النائم من هذيانه ، غير أن هذا الحنين حرف من جديد عن وجهته وتحول الى حصر ادخل بدوره على مضمون الحلم صورا مرعبة مستمدة من ذكريات النائم المدرسية . وعلى هذا النحو ينقلب جوهر الحلم اللا شعوري ، أي حنين الحب الى زويه التي عرفها فيما غير من الايام ، الى المضمون الظاهر التالي : انطمار بومباي وهلاك غراديفا .

هذا كله يبدو لي حتى هذا الحد محتمل التصديق جدا . ومن حق المرء على هذا الاساس أن يتوقع منا ، ما دمنا نسلم

(أ) فرويد : « أسباب موجبة للتمييز بين النورستينيا وبين عقدة محددة باسم عصاب الحصر » ، ١٨٩٥ .

بأن المضمون غير المحرف لهذا الحلم يتألف من رغبات ايروسية ، أن نعثر على بعض من بقاياها الممكن تعرفها رغم تخفيها واستتارها بين ثنايا الحلم . بل لعلنا سنفلح في تحقيق طلبه هذا بفضل اشارة متضمنة في تمامة القصة . فعندما يلتقي هانولد لأول مرة بتلك التي يفترض أنها غراديفا ، يتذكر حلمه ، ويتوسل الى الطيف بأن يتمدد ويأخذ الوضعية التي رآه فيها سابقا (٩) . واذذاك تهب السيدة الشابة غاضبة وتفارق شريكها الغريب الاطوار الذي استشففت من كلماته الهاذية الرغبة الايروسية المحول اتجاهها . واعتقد انه في مقدورنا هنا أن نأخذ بتفسير غراديفا : فنحن لا نستطيع أن نطالب حتى الحلم الواقعي بمثل هذا الوضوح في التلميح الى رغبة ايروسية .

هكذا يكون تطبيق بعض قواعد « علم الاحلام » على حلم هانولد الاول قد اتاح لنا أن نفهم سماته الرئيسية وأندراجه في لحمة القصة . فهل تقيد الروائي ، في تأليف روايته ، بهذه القواعد اذن ؟ كما يمكننا أن نطرح ايضا السؤال التالي : لماذا استخدم الروائي حلما في بنائه للهيذان ؟ وما ارتئيه أنا أن تصميم القصة في هذه النقطة متماسك للغاية ، ومتجاوب هنا أيضا مع الواقع . فقد تقدم بنا العلم أن كل ابتكار هذياني جديد أثناء المرض الفعلي يرتبط في غالب من الاحيان بحلم ، ولكن طبقا لتحليلنا لطبيعة الحلم فاننا لسنا واجدين في ذلك سوى لغز جديد . فالحلم والهيذان ينبعان من مصدر واحد : من المكبوت ، بل لعله يجوز لنا القول أن الحلم هو الهيذان الفيزيولوجي للانسان السوي . وقبل أن يحوز المكبوت القوة اللازمة ليفرض

(٩) غراديفا ، ص ٦٢ : « كلا ، لم نتبادل الكلام ، لكني ناديتك حينما تعددت لتنامي ، ومكثت بجانبك . كان وجهك هادئا وجميلا وكأنه من رخام . واوه ! أرجوك ، ضعيه من جديد على الدرج كما في تلك الساعة » .

نفسه على الانسان اليقظ في شكل هديان ، يمكنه بيسر وسهولة أن يحرز نجاحه الاول من خلال الشروط الموائمة التي يوفرها له النوم ، فيتجلى في شكل منام دائم المفعول . فائناء النوم ، وبفضل تقلص النشاط النفسي بوجه عام ، يحدث ارتخاء أيضا في تشدد المقاومة التي تجابه بها القوى النفسية الغالبة المكبوت. وهذا الارتخاء هو الذي يسمح بتكوين الحلم ، ولهذا نجد في الحلم على وجه التحديد أفضل سبيل موصل الى معرفة اللاشعور النفسي . غير ان الحلم يتلاشى عادة مع عودة التركيز النفسي اثناء اليقظة ، فيخسر اللا شعور من جديد الارض التي تمكن من كسبها اثناء النوم .

(٣)

تتضمن تمة القصة حلما آخر من شأنه أن يحضنا - ربما أكثر من الاول - على تأويله ودمجه بمصائر البطل النفسية. لكننا لو أردنا أن ندع جانبا قصة الروائي لنتناول مباشرة هذا الحلم الثاني ، لا نكون قد جنينا نفعا يذكر من توفيرنا لعبء هذا المجهود على أنفسنا ، إذ أن من ينبغي تأويل حلم انسان آخر لا يملك أن يوفر على نفسه مثل هذا المجهود ، فهو ملزم الزاما بأن يطلب أكبر قدر ممكن من التفاصيل عن حياة الحالم الخارجية والداخلية . ولعل خير ما يمكن أن نفعله هو أن نسير مع تسلسل القصة ، قاطعين آياها بين الفينة والفينة بتعليقاتنا الشخصية .

ليس الابتكار الهدياني الجديد المتعلق بموت غراديفا في نكبة بومباي سنة ٧٩ الصدى الوحيد للحلم الاول الذي قمنا بتحليله . فعلى اثر هذا الحلم يعقد هانولد النية للحال على السفر الى ايطاليا ، وينتهي به المطاف في بومباي . ولكن قبل أن يضع مشروعه موضع تنفيذ ، يحدث له شيء آخر : فحينما اطل من نافذته تراءى له انه لمح في الشارع شيخ انسان يشبه في سيمائه ومشيته سيماء غراديفا ومشيتها ، فجرى يلاحقه وهو في ثياب النوم ، فما أدركه ، واضطر الى الانكفاء الى مسكنه مصحوبا بهزة المارة . ولدى عودته الى غرفته ، ايقظ فيه

تفريد طائر من نوع الكناري، علق قفصه في المنزل المقابل، الرغبة في خلق نير أسره هو أيضا وفي الافلات من قفصه والطيوان . وللحال وضع موضع تنفيذ عزمه على القيام برحلة ربيعية .

لقد سلب الروائي على رحلة هانولد هذه ضوءا باهرا ، وجعل هانولد نفسه يسلط بعض الاضواء على السيرورات النفسية التي دفعت به الى عقد النية على السفر . وطبيعي ان هانولد أعطى رحلته هذه ذريعة علمية ، لكن هذه الذريعة واهية : فهانولد هو خير من يعلم أن « دافعه الى تلك الرحلة احساس لا يقع تحت تحديد » . ويستبد به قلق غريب ، فيثور سخطه على كل ما يصادفه ، ويفر من روما الى نابولي ، ومنها الى بومباي ، من دون أن يمكنه أن يستعيد شيئا من الطمأنينة والهناء حتى في هذه المدينة الاخيرة . ويتميز غيظا من جنون العشاق اليافعين ، وتثور نائرتهم من صفاقة الذباب الذي تعج به فنادق بومباي . لكنه يدلل في نهاية المطاف على شيء من بعد النظر حين يفهم أن « استيائه غير ناجم عما يحيط به فحسب ، بل نابع كذلك ، والى حد ما ، من قرارة نفسه » . ويستبد به الاغتيال ، ويحس بأنه « متكدر في المزاج ، لان ثمة شيئا ما ينقصه ، من دون أن يكون قادرا على تحديد كنهه . وهذا الكدر في المزاج بات يحمله معه في حله وترحاله » .

وفيما هو في هذه الحالة النفسية ، ثور نائرتهم حتى على مليكه ، العلم . فحين يتسكع لأول مرة في ارجاء بومباي ، تحت شمس الظهيرة ، يدرك أن « ليس علمه هو وحده الذي هجره ، بل هجرته معه كل رغبة في استرداده ، فذكراه في نفسه باتت اشبه بذكرى شيء قصي ناء ، وصورته في شعوره أمست اشبه بصورة خالة طاعنة في السن ، شمطاء مضجرة ، وباختصار ، مخلوقة هي من بين سائر مخلوقات الارض اكثرها جدبا واشدها جفانا » (« فراديفا » ، ص ٥٠ - ٥١) .

في هذه الحالة النفسية المؤسفة والمشوشة ، يتوضح على ما يبدو سر أحد الالغاز التي على صلة بتلك الرحلة ، وذلك عندما يرى هانولد غراديفا تتقدم ، لأول مرة ، عبر بومباي : « انبثقت في ذهنه للمرة الاولى فكرة أخرى : لقد قدم الى ايطاليا ، وقطمها من أقصاها الى أقصاها ، مارا بسرعة في روما وناپولي ، قاصدا بومباي ، ليرى ان كان في وسعه أن يعثر فيها على اثر لغراديفا ، وعلى وجه التحديد - وهذا بحرف معنى الكلمة - على خطوتها الخاصة الفريدة التي تركت في الرماد ، ولا بد ، بصمة متميزة عن بصمات جميع الخطى الاخرى ، بصمة يمكنه ان يقرأ فيها طبعة ابهام قدمها » (« غراديفا » ، ص ٥٣) .

ما دام الروائي يصف لنا بمثل هذا التدقيق تلك الرحلة ، فهي تستأهل ، والحالة هذه ، ان نتجشم بدورنا عناء توضيح صلاتها بهذيان هانولد وبيان مكانها في مجمل الاحداث . ترتبط الرحلة بدوافع يبدو على بظننا في البداية وكأنه يجهلها ، ولا يجاهر بها نفسه الا في وقت لاحق ، وهي دوافع يصفها الروائي مباشرة بأنها لا واعية . وهذه لقطة مشاكلة للواقع فعلا ، اذ ليس من الضروري أن يهذي الانسان حتى يتصرف ذلك التصرف ، بل هذا ما يحدث يوما حتى للمعافين والاسوياء من الناس ، فتراهم يغفلون بصدد دوافع افعالهم ، ولا يعون هذه الدوافع الا بعدئذ ، وهذا في كل مرة يتيح لهم فيها صراع التيارات العاطفية فرصة مثل هذه البلبلة . لقد كان هدف رحلة هانولد ، من البداية ، مؤازرة هذيانه وسوقه الى بومباي ليتابع فيها ابحاثه بخصوص غراديفا . واننا نتذكر ، ولا بد ، أن هاجس هذا البحث كان يتسلط عليه قبل الحلم وبعده مباشرة ، وان المنام لم يكن سوى جواب ، خنقه وعيه ، عن السؤال المتعلق بمعرفة مكان وجود غراديفا . بيد أن قوة ليس في مكنتنا تحديد هويتها تعيق في البدء وعي القرار الهذيانى الى حد لا تبقى معه ، لتبرير تلك

الرحلة على مستوى الوعي ، سوى ذرائع غير كافية وواجبة التجديد باستمرار . ويدلل لنا الروائي لغزا آخر أيضا حين يجعل الحلم ، واكتشاف غراديفا المزعومة في الشارع ، وابرام قرار السفر تحت تأثير تغريد الكناري ، يعقب كل واحد منها الآخر وكأنها مصادفات لا صلة وثيقة فيما بينها .

وبفضل الايضاحات التي تزودنا بها لاحقا كلمات زويه برتفانغ ، يصبح هذا الجزء الغامض من القصة قابلا للفهم . فالآنسة زويه بعينها - النموذج الاصلي لغراديفا - هي التي لمحها هانولد من نافذته تعبر الشارع (« غراديفا » ، ص ٧٦) وهم ان يلحقها . وبذلك يكون الكشف الذي جاء به الحلم : « انها تقطن اذن في الوقت الحاضر نفس المدينة التي تقطنها أنت » قد تلقى ، بضرب من مصادفة سعيدة ، توكيدا جازما قاطعا لا تملك مقاومات هانولد الداخلية الا ان تنهاوى امامه . زد على ذلك ان الكناري ، الذي حفزه تغريده على الرحيل ، كان يخص زويه ، وكان قفصه معلقا في شباك زويه ، في الزاوية المواجهة لبيته (« غراديفا » ، ص ١١٠) . وهانولد الذي يملك - كما نستنتج من تانيبات الفتاة له - هبة الهلوسة السلبية والقدرة على عدم رؤية الاشخاص الحاضرين وعدم تعرفهم ، قد عرف من البداية ، ولا بد ، وبصورة لاشعورية، ما سنعلمه نحن لاحقا . ويقوى مفعول الحلم بفعل الدلائل التي تنم عن مجاورة زويه له : ظهورها في الشارع ، وتغريد كناريها على مقربة من نافذة هانولد . فلما احس هذا الاخير بان مقاومته للايروسية على وشك الانهيار لاذ بالفرار . وهكذا يأتي السفر نتيجة لاستنفاره قواه المقاومة ضد هجمة حنين الحب كما تجلى في الحلم ، ويقوم هذا السفر شاهدا على محاولة هرب ازاء حضور الصديقة التي من لحم ودم . ويعني هذا السفر عمليا انتصارا للكبت الذي ينتزع القلبة هذه المرة من خلال الهديان، بينما جاءت تحريات بطلنا

القديمة في الطور السابق من سلوكه ومراقبته لاقدام السيدات والفتيات دليلا ، على العكس ، على غلبة للايروسية . غير أن طابع التسوية ، المميز لجميع تقلبات الصراع ، يبقى ملازما لقراراته . فالرحلة الى بومباي أن ابعده عن زويه الحية فقد قربته على كل حال من ممثلها ، اي غراديفا . والرحلة ، التي كان يفترض فيها أن تضلل الفكرة الحلمية الكامنة ، تسير ، مع الانتقال الى بومباي ، في ركاب المضمون الظاهر لهذه الفكرة . وهكذا يسجل الهديان نجاحا جديدا في كل مرة تدخل فيها الايروسية من جديد في صراع مع مقاومات الشخص المعني .

هذا التصور للسفر بوصفه وسيلة للهرب على اثر استيقاظ حنين الحب لدى هانولد الى معشوقته التي على قرب قريب منه، هو وحده الذي يتفق مع الاحوال النفسية التي تعترى هانولد اثناء اقامته في ايطاليا . فابتعاد الايروسية ، المتسلطة عليه ، يتجلى هناك في نفوره من عرائس شهر العسل . ويأتي الحلم الصغير الذي يحلمه في نزل روما ، بفعل مجاورته لعاشقين جرمانيين من شاكلة قيس وليلى واستماعه القسري الى مناجاتهما الليلية من خلال الحاجز الرقيق بين الغرفتين ، يأتي ليلسط النور ، ولو بعديا ، على المنازع الايروسية للحلم الاول الكبير . فهذا الحلم الجديد ينقله مرة أخرى الى بومباي لحظة ثوران الفيزوف ، فيرتبط على هذا النحو بالحلم الاول الذي يستمر مفعوله ناشطا وظاهر التأثير خلال السفر . لكنه هذه المرة لا يرى بين المنكوبين كما في المرة السابقة غراديفا وشخصه بالذات ، بل يرى ابولون البلفيدير (١) وفينوس الكابيتول ، كرمز ساخر لعاشقي الغرفة المجاورة . فأبولون يرفع اليه فينوس ، يخطفها،

(١) البلفيدير : جناح في قصر الفاتيكان ، يضم مجموعة ثمينة من النماثيل القديمة ، ومن أشهرها تمثال أبولون المنسوب اليه . « م » .

يمضي بها الى جرم يغلفه الظلام ، ولعله عربية أو مركبة رومانية ،
اذ أن الصوت الذي يصدر عنها هو صوت صرير . وفيما خلا
ذلك ، لا يتطلب الحلم مهارة وحثا لتأويله (« غراديفا » ، ص
٣٢) .

ان روايتنا لا يدرج في سرده ، كما بتنا نعلم ، اي تفصيل
عديم الاهمية أو لا يخدم غرضا ما ، وقد قدم لنا شاهدا آخر
على النوازع المعادية للجنس التي تسلطت على هانولد اثناء رحلته .
فأثناء تجواله في أرجاء بومباي على مدى ساعات كاملة في كل
يوم ، « ما عن له ببال ولو مرة واحدة - وهذا أمر يدعو الى
العجب - الحلم الذي كان قد حلمه قبل وقت وجيز والذي
شهد اثناءه انظمار بومباي في ثوران البركان سنة ٧٩ »
(« غراديفا » ، ص ٤٤) . وانما عندما يلمح غراديفا ، بتذكر
على حين بفتة ذلك الحلم ، ويعي في الوقت نفسه العلة الهذيانية
لرحلته المحفوفة بالغموض . فأي معنى يمكن أن يكون لهذا
النسيان للحلم ، لهذا الحاجز الكبتي بين الحلم والحالة النفسية
أثناء السفر ، ان لم يكن المعنى التالي : ان الرحلة لم تكن نتيجة
مباشرة للحلم ، بل تمردا عليه ، تمردا متولدا عن قوة نفسية
لا تريد أن تعلم شيئا عن المعنى الخفي للحلم ؟

هذا من جهة . أما من الجهة الثانية ، فان انتصار هانولد
هذا على ايروسيته لا يرضيه . فالانفعال النفسي المقموع يلبث على
درجة كافية من القوة لينتقم بكدر المزاج وبالکف INHIBITION
من القوة التي تكبته . هكذا ينقلب حنين هانولد الى قلق والى
تبرم يتراعى له معهما أن رحلته عديمة المعنى ، ويقف عاجزا عن
فهم علة هذه الرحلة التي قام بها خدمة للهذيان ، وتضطرب
علاقاته بعلمه الذي كان يفترض فيه أن يستأثر باهتمامه كله في
موضع كذلك الموضع . ويصور لنا الروائي البطل ، بعد هربه

من حبه ، وهو فريسة ضرب من الازمة ، فقد وجد نفسه في حالة من الارتباك والحيرة الكاملين ، يعصف به اضطراب شديد لا يساور نظيره المرء الا في اوج تلك الحالات المرضية التي لا تكون فيها اية قوة من القوى المتطاحنة على قدر كاف من البأس والعنفوان لتفرض على القوى الاخرى هيمنة تسمح بالوصول الى تسوية مقبولة ومتينة . هنا يتدخل الروائي كمنقذ وكمصلح لذات البين . ففي هذه اللحظة المحددة يدخل الى خشبة الاحداث غراديفا التي تشرع على الفور بعلاج الهذيان . وبالقدرة المتاحة لكلروائي على التحكم بمصائر الاشخاص الذين خلقهم بنفسه ، ينقل روائينا تلك الفتاة التي هرب هانولد منها وصولا الى بومباي ، ينقلها الى بومباي بالذات ، فيصحح على هذا النحو العمل الجنوني الذي اقترفه الفتى تحت سطوة الهذيان ، حينما غادر مدينة تلك التي كانت حية ترزق ، والتي هو بها مغرم ، الى مدينة الاموات التي ترقد فيها تلك التي احتلت في وهمه وخياله مكان الاولى .

ان ظهور زويه برتغانغ في قسمة غراديفا - وهذه اروع لحظات القصة واشدها تأثيرا - يحدث انعطافا في وجهة فضولنا . فقد شهدنا حتى الآن تطور هذيان وتقدمه ، وسنقف من الآن فصاعدا شهودا على شفائه . وبوسعنا ان نتساءل عما اذا كان الروائي سيختلق كيفما اتفق طريقة للشفاء ام انه سيسندها الى امكانيات واقعية . وطبقا للكلمات التي تفوه بها زويه نفسها ، اثناء تحادثها مع صديقتها ، فان من حقنا بلا مرء ان نعزو اليها مثل تلك المرامي العلاجية (« غراديفا » ، ص ١٠٢) . لكن ما السبيل الذي ستسلكه لوضع نياتها موضع تنفيذ في تلك الظروف المحددة ؟ انها تخرس بادىء ذي بدء سورة الغضب التي اثارها فيها طلبه اليها بان تتمدد كما في تلك الساعة لتنام ، ثم تؤوب الى المكان نفسه في ظهيرة اليوم التالي،

لترغم هانولد على أن يبوح لها بجميع الاسرار التي اعوزتها بالامس لتفهم سلوكه . على هذا النحو يساررها بحلمه ، بتمثال غراديفا ، وبخصوصية تلك المشية المشتركة بينها وبين غراديفا . وترتضي بأن تؤدي دور الشبح الذي بعث الى الحياة لساعة من الزمن ، مدركة أن هذا الدور قد وقع عليها بحكم هذيان هانولد ، وتقرح على هذا الاخير ، بعبارات يكتشفها الفموض ، والابهام ، اتخاذ موقف جديد ، بقبولها منه زهرة الموت التي حملها معه بلا قصد واع ، وتعرب عن الاسف لانه لم يقدم لها وردا (« غراديفا » ص ٧٧) .

ان اهتمامنا بجزئيات سلوك الفتاة ، المتفوقة نباهة و فطنة ، العاقدة العزم على استرداد صديق الطفولة ليكون زوجها لها ، بعد ان عرفت بأن الحب الذي يكنه لها هو محرك هذيانه ، ان اهتمامنا هذا يتراجع في أغلب الظن في تلك اللحظة ليتقدم عليه الدهول الذي يحدثه هذا الهذيان فينا نحن انفسنا . فالتطور الاخير لهذيان ، الذي يصور لهانولد ان غراديفا ، المطمورة سنة ٧٩ ، قد تحولت الى طيف من اطياف الظهيرة ، طيف يستطيع ان يتبادل واياه اطراف الحديث لساعة من الزمن قبل ان يتوارى من جديد أو يلوذ بقبره ، هذه التخيلات الاستيهامية التي يقى هانولد أسير خداعها رغم الحذاء العصري الذي استوقف انتباهه ، ورغم جهل غراديفا باللغات القديمة ومعرفتها المتقنة باللغة الالمانية التي لم تكن قد ظهرت الى حيز الوجود بعد في ذلك الزمن ، جميع هذه الظروف تبدو موافقة لتسمية الرواية : **فانتازيا بومبية** ، لكنها تستبعد أيضا في الظاهر كل احالة الى الواقع السريري . ومع ذلك ، لو امعنا النظر عن كذب في استيهامات هذا الهذيان ، لتبدد شطر كبير من عدم مشاكلتها للواقع . وقد اخذ المؤلف بنفسه قسما من مسؤولية ذلك على عاتقه ، وأوضح لنا ذلك في مقدمة القصة من خلال المسلمة التي

تفترض أن زويه تشبه منحوتة غراديفا قسمة قسمة . ينبغي أن نحاذر إذن سحب عدم مشاكلة هذه المسلمة للواقع على نتائجها ، أي الاقتناع الذي داخل هانولد بأن الفتاة هي هي غراديفا وقد بعثت حية . فالتفسير الهدياني يأخذ هنا المزيد من القيمة ، وهذا على وجه التحديد لان الروائي لم يقدم لنا تفسيراً آخر عقلائياً . بل ان الروائي صور لنا أوار شمس كامبانيا (٢) والتأثير السحري والمهيج للخمر الذي ينبت عنبه على سفوح الفيزوف على انهما عاملان مساعدان ، أو بالأحرى ظرفان تخفيان لزيغان البطل عن رشده . لكن أهم العوامل التي تفسر وتبرر سلوك بطلنا تبقى تلك الخفة التي يصمم بها عقلنا على أن يقبل باللا معقول ، اذا كان في ذلك تلبية وترضية لانفعالات موشحة بتأثر قوي . ان الخفة والتواتر اللذين يتصرف بهما أذكى الناس في مثل هذه الاحوال النفسية ، وكأنها أصابهم عته جزئي ، ليعشان حقا على الدهشة ، ونادرا ما يستلفتان النظر ، ومن ليس مغرورا بنفسه الى حد غير معقول يستطيع أن يلاحظ ذلك في شخصه بالذات . وماذا يحدث حين يكون جزء من السيرورات التفكيرية موضوع البحث منوطا بدوافع لا شعورية أو مكبوتة ؟ يسرني هنا أن أنقل هذا المقطع من رسالة بعثت بها الي فيلسوف : « لقد عقدت العزم أيضا على تسجيل أمثلة شخصية من الاخطاء الدامغة والافعال التهورية التي لا يفسرها الواحد منا لنفسه الا بعد وقوعها (وكثيرا ما يكون هذا التفسير غير معقول) . وانه لشيء مخيف ، ولكن نمطي ، أن يلحظ الواحد منا مقدار حمقه الذي يتجلى له على هذا النحو » .

لنصف الي ذلك أن الاعتقاد بالارواح والاشباح ، الذي يجد كثيرا من نقاط الارتكاز في الاديان والذي ساورنا جميعا في

(٢) كامبانيا : منطقة من ايطاليا تقع فيها نابولي وبومباي . « م » .

طفولتنا على الاقل ، أقول : ان هذا الاعتقاد لم تنطفئ شعلته حتى لدى المثقفين من الناس ، وكثيرون هم الاشخاص من ذوي الحصافة الذين يعتبرون استحضار الارواح ممارسة موافقة كل الموافقة للعقل . بل حتى ذوو الافكار النيرة والناكرون للايمان الديني لا يندر أن يلاحظوا ، بخجل وارتباك ، السهولة التي يرجعون بها الى الاعتقاد بالارواح حينما يقعون في شدة وتبليهم الحيرة . أعرف طبيبا فقد واحدة من مرضاه كان يعالجها من داء بزدوف (٣) ، فبات لا يستطيع أن يطرد عنه الشك بأنه قد يكون عجل بالخاتمة المشؤومة بوصفه لها علاجا خطرا . وبعد انقضاء عدة سنوات ، دخلت عليه في عيادته فتاة لم يجد مناصا، رغم ثورته على نفسه ، من أن يتعرف فيها المتوفاة . وكانت الفكرة الوحيدة التي خطرت في ذهنه هي التالية : « صحيح اذن أن للاموات عودة ؟ » ، ولم يتبدد هلعه الا لتستولي عليه الحيرة حين قدمت الزائرة نفسها على أنها شقيقة المتوفاة التي قضت نجها بنفس الداء الذي تشكو هي منه . والجدير بالذكر هنا ان داء بزدوف يعطى المصابين به سيماء بارزة من التشابه - وهذا ما نوه به كثرة من المؤلفين - ومما عزز هذا التشابه في مثالنا الخاص وجود صلة قرابة عائلية . والحال ان الطبيب المذكور لم يكن الاي ، وأنا في وضع يؤهلني لان أقر لنوربرت هانولد من المنظور السريري بإمكانية هذيان عرضي بصدد بعث غراديفا الى الحياة . أخيرا ، يعلم الاطباء النفسانيون كافة أن المرضى المعانين من حالات خطيرة من الهذيان المزمن (البارانونيا (٤)) يحرزون أرقاما قياسية في فن نسج حبكة متلاحمة من الاحالات الممكنة التصديق .

(٣) داء بزدوف : مرض يتأى عن تزايد في نشاط الغدة الدرقية . « م » .

(٤) البارانونيا : اللهان الهذائي . « م » .

بعد اللقاء الاول مع غراديفا ، احتسسى نوربرت هانولد خمرا في اول نزل ، ثم في ثاني نزل من الانزال التي يعرفها في بومباي ، بينما كان سائرا النزلاء يتناولون وجبة اليوم الرئيسية . و « بديهي أنه لم تخطر له ببال الفرضية اللا معقولة » التي كانت توجب عليه ان يبحث عن الفندق الذي تنزل به غراديفا وتتناول فيه طعامها ، ولكن يعسر على غير هذا النحو تفسير تحركاته . ففي اليوم التالي ، وعلى اثر المقابلة الثانية في دار ملياغروس ، واجهته جملة من الوقائع والاحداث الغريبة التي لا صلة ظاهرة فيما بينها . فقد اكتشف شقا ضيقا في سور الرواق ، حيث كانت غراديفا قد اختفت ، والتقى بصياد غريب الاطوار للعظايا كلمه وكأنه يعرفه ، واكتشف فندقا ثالثا منفردا يعترف باسم « البرجو دل سول » ، باعه صاحبه مشبكا معدنيا مطليا بصدأ أخضر ، زاعما له ان المشبك نبش من رفات صبية بومبية . وأخيرا ، وولدى عودته الى فندقه ، استرعى انتباهه وجود فتى وفتاة نزلا به حديثا ، وحسبهما أخا وأختا ، وخامرهم اليهما ود . وما لبثت جميع هذه الانطباعات ان تداخلت وتشابكت في منام لا معقول الى حد عجيب ، هاكم موضوعه :

« في مكان ما ، تحت الشمس ، تجلس غراديفا وتجدل من خيوط العشب انشوفة لتأسر بها عظاية وتقول : « أرجوك ، لا تتحرك ، زميلتي على حق ، الطريقة ممتازة حقا ، وقد طبقتها بنجاح تام » .

ان ملكة النقد عند نوربرت هانولد ، التي كانت ما تزال نائمة، تتمرد على هذا الحلم الذي تبدي لها في الحقيقة جنونيا، فنراه يتخط و يضرب أخماسا بأسداس كي يفلت من أساره . ويحالفه التوفيق في ذلك بفضل مساعدة طائر غير منظور ، له زقزقة قصيرة شبيهة بالقهقهة ، حمل العظاية بمنقاره وطار بها .

لنحاول هذه المرة أيضا تأويل هذا الحلم ، بأن نستبدله
بالافكار الكامنة التي من تحريفها وتشويهها ينبغي علينا أن نستتقه .
انه حلم لا معقول الى الحد المطلوب ، لا معقول الى الحد الذي
لا يمكن توقعه الا من حلم ، ولا معقولة الاحلام هذه هي بالتالي
الحجة الاثيرة لدى النقاد المشنعين الذين ينكرون على الحلم
صفة الفعل النفسي المشروع ، ويشتقونه بالاحرى من اثاره ، لا
اتجاه لها ، للعناصر النفسية .

بوسعنا ان نطبق على هذا الحلم تقنية يصح وصفها بأنها
الطريقة النظامية لتأويل الاحلام . وتقوم هذه التقنية على غض
النظر عن التلاحم الخارجي للحلم الظاهر ، وعلى تناول كل
جزء من مضمونه على حدة ، وعلى طلب اشتقاقه من انطباعات
الحالم وذاكرياته وتداعياته الحرة . ولكن بما أنه ليس في
مستطاعتنا القيام بفحص هانولد نفسه ، فلا مناص لنا من الاكتفاء
بالرجوع الى انطباعاته . وحين يحين الاوان لاستبدال ترابط
افكاره بترابط افكارنا ، فعلينا أن نفعل ذلك بحذر شديد .

« في مكان ما ، تحت الشمس ، تجلس غراديفا ، تأسر
عظايا ، وتقول ... » . أي انطباع من انطباعات النهار يذكرنا
بهذا الجزء من الحلم ؟ بلا أدنى جدال ، باللقاء مع السيد الطاعن
في السن ، صياد العظايا ، الذي اخذت محله في الحلم غراديفا
نفسها . كان جالسا أو ممتددا على سفح تل ، تحت أوار الشمس ،
وكان يخاطب أيضا هانولد . كذلك فان كلمات ذلك الرجل :
« ان الطريقة التي أشار علي بها زميلي آيبر لممتازة حقا ، ولقد
جربتها عدة مرات بنجاح تام . أرجوك ، لا تتحرك » . انها بعينها
نفس الكلمات التي نطقت بها غراديفا في الحلم ، مع فارق وحيد
وهو أن الزميل آيبر قد حلت محله في الحلم زميلة مجهولة

الهوية . كذلك اختفت من اللحم عبارة عالم الحيوان « عدة مرات » ، كما طرأ بعض التعديل على تسلسل الجمل . يبدو اذن أن حادثة النهار قد انتقلت الى اللحم مع بعض تبديلات وتحريفات . فلم هذه الحادثة على وجه التحديد ، وما تعني هذه التغييرات ، أي حلول غراديفا محل السيد الطاعن في السن ، وظهور الزميلة الفامضة الشخصية ؟

هاكم قاعدة أخرى من قواعد « علم الاحلام » : ان الكلمات التي يسمعا الحالم في حلمه هي في اصاها ، وبصورة دائمة ، كلمات سمعا او نطق بها في حالة اليقظة . وظاهر أن هذه القاعدة تنطبق على هذه الحالة الخاصة ، فما كلام غراديفا الا رواية للكلمات التي سمعا بالامس من فم عالم الحيوان الطاعن في السن . ومن القواعد الاخرى التي نص عليها « علم الاحلام » القاعدة التالية : ان حلول شخص محل آخر او اندماج شخصين في شخص واحد ، مع تمثيل احدهما في وضع مميز بالاصل للاخر ، يعكس تكافؤا بين الشخصين او حتى توافقا بينهما . لنطبق هذه القاعدة على حلمنا ، يكن تأويله كالتالي : غراديفا تأسر عظاما صنيع السيد الطاعن في السن ، وتبدي مهارة مثله في هذا الصيد . وقد لا يبدو هذا مفهوما بعد ، ولكن ثمة لفزا آخر . فالى أي انطباع من انطباعات النهار يحسن بنا أن نعزو الزميلة التي تنوب في الحلم مناب عالم الحيوان المشهور آيبر ؟ من حسن الحظ أن لا خيار لنا ، فثمة شخص واحد يمكن أن يمثل الزميلة : انها السيدة الشابة اللطيفة التي حسبها هانولد شقيقة مسافرة مع شقيقها . « كانت تحمل في صدارها وردة حمراء من سورنتو ذكر مرآها من كان يرقبها من احدى زوايا القاعة بشيء ما من دون أن يستطيع أن يحدد ما هو » . وملاحظة الروائي هذه تسمح لنا بالمماهة بين هذه المرأة وبين الزميلة في الحلم . اما ما لم يستطع هانولد تذكره فلا يمكن أن يكون

سوى تلك العبارة التي فاهت بها الظنينة غراديفا حين سألته ان يقدم اليها زهرة الموت البيضاء: «لفيري، ممن واثاهن الحظ ورد الربيع» . لقد كان هذا الكلام يخفي اذن بين ثناياه دعوة الى الحب . لكن ماذا عن صيد العظايا الذي أصابت فيه تلك الزميلة الاسعد حظا فلاحا كبيرا ؟

في اليوم التالي يباغت هانولد ذلك الاخ وتلك الاخت الظننين وهما في عناق غرامي ، فيمكنه على هذا النحو ان يصحح الخطأ الذي وقع فيه بالامس . فهما في الواقع زوج من العشاق في رحلة شهر العسل ، كما سنعلم ذلك حين سيعمران على غير ما توقع على هانولد وجراديفا صفو خلوتهما الثالثة . واذا شئنا ان نسلم بأن هانولد الذي حسبهما ، في وعيه ، اخا واختا ، قد أدرك في لاوعيه الطبيعة الحقيقية لعلاقتهم - التي سرعان ما انفضح امرها في اليوم التالي على نحو يقطع دابر كل شك - فان كلام جراديفا في الحلم يأخذ في هذه الحال معنى معقولا . فالوردة الحمراء تغدو عندئذ رمز الحب ، ويفهم هانولد ان هذين العاشقين يجسدان ما ينبغي ان يؤول اليه الامر بينه وبين جراديفا ، ويأخذ أسر العظاية معنى أسر الرجل ، ويمكن تأويل كلام جراديفا بصورة تقريبية كالآتي : دعني أفعل ، فأنا لا اقل مهارة عن تلك الفتاة الاخرى في الفوز بزواج .

لكن ما الذي اوجب ان تأخذ هذه الرؤية لنيات زويه في المنام شكل كلام عالم الحيوان العجوز ؟ وما الذي يوجب ان تتمثل مهارة زويه في اصطيد رجل في شكل مهارة السد الطاعن في السن في اصطيد العظايا ؟ من السهل الاجابة عن ذلك، فقد حزرنا منذ زمن بأن صياد العظايا ليس احدا آخر سوى استاذ علم الحيوان برتفانغ ، والد زويه ، الذي يعرف بدوره ولا بد هانولد ، وهذا ما يفسر حديثه اليه وكأنه من معارفه .

ولنسلم من جديد بأن هانولد تعرف هو الآخر في لا شعوره هوية الاستاذ : « ساوره شعور مبهم بأنه سبق له أن شاهد وجه صياد العظايا ، وفي أغلب الظن في أحد الفندقين » . على هذا النحو يتوضح سر التنكير الغريب للنية المعزوة الى زويه . فهي ابنة صياد العظايا ، وعنه أخذت تلك الحداقة .

ان حلول غراديفا محل هذا الاخير في الحلم يرمز اذن الى العلاقة بين هذين الشخصين . اما احلال الزميله مكان الزميل آيمر فيتيح للحلم ان يعبر عن اعتراف الفتاة بحقيقة مشاعرها للفتى الذي تهواه . لقد صهر الحلم حتى الان ، كثف - كما تؤثر ان نقول - حادثين من أحداث النهار في موقف واحد ، وذلك كيما يضيف على تصورين ما كان يفترض فيهما ان يقدوا واعيين تعبيراً لا يمكن فك رموزه بسهولة . على اننا نستطيع ان نذهب الى ابعد من ذلك ، فنحصر فريدة الحلم ضمن حدود اضيق ونظهر تأثير أحداث النهار الاخرى على تشكيل الحلم الظاهر .

وبوسعنا - اذا شئنا - الا نكتفي بالافكار السابقة ، فنتساءل لماذا شكل مشهد اسر العظاية نواة الحلم المركزية ، كما بوسعنا ان نفترض ان عناصر اخرى من افكار الحلم السابقة قد أسهمت بما لها من تأثير في ابراز دور العظاية في الحلم الظاهر . ومن الممكن في هذه الحال ، بالفعل ، ان تكون الامور قد جرت على النحو التالي : فلنتذكر ان هانولد اكتشف شقا في السور الذي منه اختفت غراديفا ، وكان هذا الشق « واسعا بما فيه الكفاية ليسمح بمرور جسم اهياف لا متناهي الرشاقة » . ولقد كان هذا الاكتشاف قد حدد اثناء النهار صيغة اخرى من صيغ الهديان : فقد تصور هانولد ان غراديفا لا تفوص في الارض في كل مرة تتوارى فيها عن ناظره ، بل تستخدم هذا الشق كي تؤوب الى قبرها . ولقد كان في مستطاع هانولد ان يقول بينه

وبين نفسه ، في فكره اللاواعي ، انه استطاع على هذا النحو ان يصل الى تفسير طبيعي لاختفاء الفتاة المدهش . المرور بين شقوق ضيقة ، الا يذكرنا ذلك بمسلك العظايا؟ الا تتصرف غراديفا نفسها وكأنها عظاية صغيرة رشيقة ؟ من هنا كان اعتقادنا بأن اكتشاف ذلك الشق في السور قد أسهم في اختيار عنصر العظاية في المضمون الظاهر . والموقف المرتبط بمظاية الحلم يمثل هذا الانطباع المحدد من انطباعات النهار ، كما يمثل اللقاء بعالم الحيوان ، والد زويه .

ترى هل سنبحث ، وقد ضاعفت نجاحاتنا من جراتنا ، في مضمون الحلم عن حدث من أحداث النهار لم يتم بعد استغلاله : اكتشاف الفندق الثالث ، البرجو دل سول ؟ لقد حشد المؤلف حول هذه الواقعة تفاصيل وفيرة ، وربط بها أحداثا كثيرة ، بحيث لا يمكننا الا ان نستغرب ان تكون هذه الواقعة وحدها دون سواها هي التي لم تؤد قسطا في تشكيل الحلم . يدخل هانولد الى ذلك الفندق ، الذي أسهاه انعزاله ونأيه عن المحطة عن وجوده ، يدخل اليه وفي نيته ان يتتاع منه زجاجة مياه غازية ليعالج بها حالته الاحتقانية . فيغتنم صاحب النزل الفرصة ليشيد بما لديه من عاديات ، ويريه مشبكا يزعم انه كان لتلك اليومية الشابة التي نيش رفاتها بالقرب من الساحة العامة وهي في وضع عناق متلاحم مع حبيبها . ومع أن هانولد لم يكن قد صدق الى تلك اللحظة هذه القصة الكلاسيكية القديمة ، فقد وجد نفسه مكرها ، بدفع من قوة مجهولة ، على الايمان بصحة هذه القصة المؤثرة وعلى عدم الشك بوجه من الوجوه في الاصل القديم للقية المكتشفة . لذا يبادر الى شراء المشبك وبيارح الفندق حاملا معه شرواه . ولكنه ما يكاد يغادره حتى يلمح غصن بروق متدليا نحوه ، وقد نورت أزاهيره ، من أصبص ملء بالماء في احدى النوافذ . وبدت له هذه الرؤية أشبه بدليل على أصالة

قنوته الجديدة ، ويداخله منذ تلك اللحظة اقتناع صميم بأن المشبك كان ملكا لغراديغا ، وبأن غراديغا هي هي تلك الصبية التي ماتت وهي في عناق حميم مع حبيبها . وعندما تفترسه هواجس الغيرة ، يسكن من غلوانها بعقده النية على أن يسري غراديغا المشبك في اليوم التالي حتى يقطع باليقين دابر كل شك . وهذا ، والحق يقال ، حجر مشير من أحجار البناء الهذياني الجديد ، فترى ألا وجود لاثر يدل عليه في حلم الليلة التالية ؟

لدينا اكثر من داع لنحاول فهم أصل هذا المكمل للهذيان ، ولنسمى الى معرفة ما الجزء الجديد من اللاشعور الذي يظهر للعيان ، عن طريق الاستبدال ، في هذا الجزء الجديد من الهذيان . لقد نشأ الهذيان تحت تأثير صاحب فندق الشمس الذي قابل هانولد مزاعمه بسرعة تصديق كبيرة حتى لبدا لنا وكأنه موجه تنويما من قبله . فقد أراه الفندق مشبكا معدنيا ، وزعم له أنه حقيقي الاصل وانه كان بالفعل من مقتنيات تلك الصبية التي نبشت من مطرها وهي بين ذراعي حبيبها . والمفروض بهانولد أنه يتمتع بحس نقدي مرهف بما فيه الكفاية ليجعلسه يشك في صحة القصة وفي أصالة المشبك على حد سواء . لكنه لم يبد مقاومة واشترى هذه القطعة الاثرية المشكوك فيها . وقد يبدو لنا هذا الموقف غير مفهوم بالمرّة ، وليس ثمة ما يدل على أن شخصية صاحب الفندق كافية بحد ذاتها لفك هذا اللغز . بيد أن هذا الحادث ينطوي أيضا على لغز آخر ، وهذان اللغزان يفك كل منهما بسهولة الى حد ما سر الآخر . فعند خروجه من النزل ، يقع بصره على أصيص من الزجاج في نافذة ، وفيه غصن بروق يعزز ايمانه بأصالة المشبك المعدني . فما تفسير ذلك ؟ ان هذا التفصيل الاخير قابل بسهولة للتعليل لحسن الحظ . فالزهرة البيضاء هي عينها التي قدمها لغراديغا عصر ذلك اليوم ، ولا مجال للشك في أن مرأى نافذة ذلك الفندق

قد اكد صحة شيء ما . ليس بالضرورة أصالة المشبك ، وانما شيء آخر ، شيء أخذ يتضح للعيان منذ اكتشاف ذلك النزل الذي ما كان يشتهه الى تلك الساعة في وجوده . وقد كان هانولد ، في اليوم السابق ، قد سلك سلوكك من يبحث ، في فندقسي بومباي الآخرين ، عن مقام الشخص الذي بدا له أنه هو غراديفا . أما وقد شاءت له المصادفة الآن ، وعلى نحو غير متوقع ، ان يعثر على فندق ثالث ، فان لاشعوره قد قال له ولا بد : انها تقيم هنا ، ولحظة انصرافه : هذا صحيح ، فهوذا غصن البروق الذي قدمته لها ، وهذه اذن نافذتها . ذلك هو الفهم الجديد الذي يحل محل الهذيان والذي لا يمكن أن يصبح واعيا لان الفرضية التي يفرضها : غراديفا حية وهي شخص من معارفي ، ما كان يمكن أن تصبح واعية .

كيف أمكن أن يحل الهذيان محل هذا الفهم الجديد وأن يعبر عنه ؟ بالكيفية التالية ، على ما يتراءى لي : لقد كان من الممكن أن يتثبت وأن يدوم الشعور بالاقتناع اللازم لذلك الفهم ، بينما كان من المحتم أن يحل محل الفهم نفسه ، العاجز عن أن يصبح واعيا ، مضمون تمثيلي ولكنه مرتبط به بروابط تفكيرية . على هذا النحو دخل الشعور بالاقتناع في علاقة مع مضمون غريب عنه كل الغربة ، ولاقى هذا المضمون ، في شكل هذيان ، قبولا وتصديقا ما كان يستأهلهما . ولا يلبث هانولد أن يحول اقتناعه بأن غراديفا تقيم في تلك الدار الى انطباعات أخرى يتلقاها من هذه الدار : وعلى هذا النحو يقبل ، وهو مغمض العينين ، بكلام صاحب الفندق ، وبأصالة المشبك المعدني ، وبقصة عناق رفات العاشقين المنبوش ، ولكن هذا كله بقدر ما أن ما طرق مسامعه له علاقة في تصويره بفراديفا . ولا تعتم الفيسرة الكامنة فيه أن تستولي على هذه المواد كافة ، وبالتناقض مع حلمه الاول بالذات

تنبثق الفكرة الهاذية الزاعمة أن غراديفا كانت هي هي تلك الفتاة التي لقيت الموت بين ذراعي حبيبها ، وان المشبك الذي ابتاعه كان مشبكها .

لنلاحظ هنا أن المقابلة مع غراديفا وبوحها له بالحب من طرف خفي بواسطة الازهار (SUB ROSA) كانا قد أحدثنا لدى هانولد انقلابا مباعثا جذريا ، فقد استيقظت لديه مشاعر من الشهوة والغلمة الذكورية – وهي جزء مكون من الليبيدو – ولكن من دون أن تتمكن من شق طريقها الى شاشة الوعي . غير أن معضلة الماهية الجسمانية لفراديفا – وهي المعضلة التي تسلطت عليه طوال ذلك اليوم – تندرج بلا مرأء ضمن نطاق فضول الفتى الايروسي تجاه جسم المرأة ، وان كانت تدخل في ظاهر الحال في مدار الفضول العلمي بحكم التركيز الواعي على تأرجح غراديفا الغريب بين الحياة والموت . والغيرة مؤثر اضافي على النشاط الوليد لهانولد في مضمار الحب ، وقد عبر عن ذلك منذ بداية المقابلة في اليوم التالي ، واستطاع ، متذرعا بذريعة جديدة ، ان يلمس جسم الفتاة وأن يضربها كما كان يفعل منذ قديم الايام .

لقد آن الاوان لتساءل هل الطريق الذي يسلكه تطور الهذيان – وهو الطريق الذي استنتجناه من سرد الروائي لقصته – يطابق ما هو معروف لدينا أو ما هو محتمل الحدوث على الاقل؟ ان خبرتنا الطبيعية تعلمنا انه موافق للحقيقة ، وأنه قد يكون الطريق الوحيد الذي يفضي الى الاقتناع الراسخ الذي لا يتزعزع ، وهو الاقتناع اللازم لكل هذيان والمعبر عن أبرز علائمه السريرية . فان يؤمن المريض راسخ الايمان بهذيانه ، فليس مرد ذلك الى انقلاب في ملكات الحكم لديه ولا يتأتى مما هو مغلوط في هذيانه . فكل هذيان ينطوي أيضا على قدر ، ولو زهيد من الحقيقة ، ويتضمن شيئا ما يستأهل التصديق فعلا ، وهنسا

تحديدا يكمن منبع الاعتقاد لدى المريض ، وهو اعتقاد مبرر ضمن هذه الحدود . غير ان حبة الحقيقة هذه قد تعرضت للكبت لامتد طويل من الزمن ، وحين تفلح في نهاية الامر في شق طريقها الى الوعي ، ولو في شكل محرف ، فان شعور الاقتناع الملازم لها يصبح ، كما لو على سبيل التعويض ، فائق القوة ، فيلتحم بالبديل المحرف لتلك الحبة المكبوتة من الحقيقة ، ويوفر له الحماية من كل تطاول للنقد عليه . ولا يلبث الاقتناع ان ينتقل اذا جاز القول ، من الحقيقة اللاواعية الى الخطأ الواعي المرتبط بها ، ويلزمه ولا يقبل عنه فراقا ، وهذا بفعل ذلك الانتقال على وجه التحديد . وما حالة هانولد وتكوين هذيانه ابتداء من حلمه الاول سوى مثال مشابه ، ان لم يكن مطابقا ، لمثل ذلك الانتقال . وفي الحقيقة ، لا يختلف تكون الاقتناع في الهذيان ، على نحو ما وصفناه به حتى ولا اختلافا جوهريا عن الكيفية التي يتكون بها الاقتناع في الحالات السوية التي لا دور للكبت فيها . وبالفعل ، اننا نربط جميعنا اقتناعنا بمضامين فكرية يتحد فيها الحق والباطل ، ونسحب هذا الاقتناع من الاول على الثاني . وبعبارة اخرى ، انه يثبت شيئا من الحق في الباطل المرتبط به ، ويوفر الحماية لهذا الاخير من النقد الذي يستحقه ، ولكن بدرجة من الالتزام أقل مما في الهذيان . اذن في علم النفس السوي أيضا يمكن للعلاقات ، **للحمايات** ان جاز التعبير ، ان تنوب مناب القيمة الشخصية .

اعود ادراجي الى الحلم لاتوقف عند نقطة تفصيلية زهيدة فيه ، ولكن لها أهميتها مع ذلك ، على اعتبار أنها هي التي تقيم صلة وصل بين الحداثين اللذين كانا السبب في تكوين الحلم . فقد كانت غراديفا اقامت نوعا من المقابلة بين البروق الابيض والوردة الحمراء . واكتشاف غصن البروق في نافذة **البرجو** دل سول يصبح دليلا قاصلا لفهم هانولد اللاواعي الذي يعبر

عن نفسه في الهديان الجديد ، والوردة الحمراء في صدار الفتاة اللطيفة تساعد بدورها لاشعور هانولد على اصدار حكم صحيح على الطبيعة الفعلية للعلاقات بين هذه الفتاة ورفيقها ، مما يؤهل هذه الاخيرة لان تقوم في الحلم بدور الزميلة .

لكن اين يكمن في هذه الحال في مضمون الحلم الظاهر اثر او تمثيل اكتشاف هانولد الذي رأينا انه قد ناب منابه الهديان الجديد : اكتشافه بأن غراديفا تقيم مع والدها في الفندق الثالث ، الفندق الاكثر انعزالا في بومباي ، البرجو دل سول ؟ الجواب مكتوب بالنص الكامل ، وحتى دونما تحريف كبير ، في الحلم ، وانا لا اتردد في الكلام عن ذلك الا لانني أدرك انه حتى القراء الذين أوتوا الصبر لتابعنى الى هذا الحد ستثور ثأرتهم الآن ، وبقوة ، على محاولاتي التأويلية . ان اكتشاف هانولد منقوش بالنص الكامل في مضمون المنام ، أكرر ذلك ، لكنه موه ببراعة بحيث يسهى عنه الادراك حتما . انه يختفي وراء تلاعب مزدوج المعنى بالالفاظ : « في مكان ما في الشمس تجلس غراديفا » ، وقد كنا عينا هذا المكان ، بحق ، بأنه المكان الذي التقى فيه هانولد عالم الحيوان ، والد غراديفا . ولكن الا يمكن أن يعنى هذا الكلام أيضا : في الشمس ، أي في البرجو دل سول ، في فندق الشمس تقيم غراديفا ؟ وعبارة « في مكان ما » ، التي لا صلة لها باللقاء بالاب ، ألم يكن ابهامها مقصودا بمكر لانها تعين بدقة مكان اقامة غراديفا ؟ ان خبرتي في تأويل الاحلام الحقيقية تاذن لي بتوكيد هذا الفهم للبس ، لكن ما كنت لاجازف بتحليل قرائي مشقة هذا المجهود التأويلي اليسير ، لو لم يمدني المؤلف هنا بمؤازرة قوية . فهو يضع في اليوم التالي ، على لسان الفتاة ، عند مرآها المشبك ، نفس التلاعب اللفظي الذي افترضنا بأنه تأويل للمكان في مضمون الحلم : « أوجدت هذا في الشمس ، حيث لا يحجمون عن مثل هذه الحيل ؟ » .

وبما ان هانولد ما يزال يعنيه الفهم ، فانها تشرح له انها تقصد بقولها هذا فندق الشمس ، المسمى هنا بالسول دونما زيادة ، وحيث سبق لها ان رأت اللقمة الاثرية المزعومة .

يودنا الآن أن نحاول استبدال حلم هانولد اللامعقول الى حد عجيب بالافكار اللاواعية التي تختفي وراءه والتي تباينه السي اقصى حد . فاذا اجرينا هذا الاستبدال وجدنا انفسنا امام ما يلي على وجه التقريب : « انها تقيم في الشمس مع والدها ، فلماذا تلعب معي هذه اللعبة ؟ اتريد ان تهزأ بي ؟ أم أنه من الممكن انها تحبني وانها تشدني زوجا لها ؟ » . وهذا الفرض الاخير يليه ، في الحلم ايضا ، الجواب الذي يطوح به : هذا جنون مطبق ، وهذا الادعاء يناقض في ظاهر الامر الحلم الظاهر برمته .

من حق القراء ذوي الفكر النقدي ان يسألونا من أين جئنا بهذا التخريج - الذي يبدو لحد الآن وكأنه بلا أساس - لسخرية غراديفا من هانولد . هنا أيضا يتكفل « علم الاحلام » باجابتهم : فحين تنطوي افكار الحلم على هزء وازدراء ومناقضة مرة ، يتترجم هذا كله في شكل عجيب غريب للحلم الظاهر ، في لا معقولية الحلم . وهذه اللا معقولية لا تعني شللا في النشاط النفسي ، وانما هي وسيلة تمثيلية يجري اعتمادها من قبل الحلم في تكوينه لنفسه . وعلى كل ، وكما في كل مرة تواجهنا فيها عقبة خاصة ، يهب الروائي هنا أيضا لمساعدتنا . فهذا الحلم العجيب الغريب يتضمن بالفعل خاتمة وجيزة ، الزرققة الشبيهة بالقهقهة التي تصدر عن الطائر الذي حمل العظايسة بمنقاره وطار بها . وقد كان هانولد سمع قهقهة مماثلة بعد تواري غراديفا . وكانت هذه القهقهة صادرة حقا عن زويه التي اعتقت نفسها ، بضحكتها هذه ، من الجدية التي لعبت بها دورها كشبح من عالم الغيب . لقد سخرت غراديفا حقا وفعلا

منه . والصورة الحلمية للطائر الذي حمل العظاية يمكن ان تذكرنا أيضا بحلم سابق قام فيه أبولون البلفيدير باختطاف فينوس الكابيتول .

ربما قام لدى بعض القراء انطباع بأن ترجمة مشهد صيد العظاية بفكرة البحث والتحري الغرامي لا تستند الى أسس أكيدة . فلنستذكر أن زويه - وهذا ما يعزز رؤيتنا للامور - في حديثها مع زميلتها تعترف بالفكرة عينها التي راودت هانولد بصدها شخصيا ، وذلك عندما تجاهاها بأنها كانت راسخة الاقتناع بأنها تنبش في بومباي شيئا مثيرا للاهتمام فعلا . فهي تقتبس هنا من معين علم الآثار ، مثلما كان هو قد اقتبس من علم الحيوان تشبيهه لصيد العظاية ، فكأن كل واحد منهما ينافس الآخر ويريد أن يتبنى نهجه في الحياة .

هكذا نكون قد توصلنا الى فك معنى الحلم الثاني أيضا . فالحلمان كلاهما باتا في متناول فهمنا ، شرط التسليم بالبدئين التاليين : ان النائم يعرف في فكره اللاواعي كل ما نسيه الوعي ، وان اللاشعور يقيم بسداد ما يتنكر له الشعور في هذيانه . كان علينا ، بهذا الخصوص ، أن نتقدم ببعض توكيدات ، ولا بد أن هذه التوكيدات ، المجهولة من قبل القارئ ، قد بدت له غريبة وجعلته يشك بأننا نعرض وجهة نظرنا الخاصة بنا بدلا من وجهة نظر الروائي . ونحن نحرض على تبديد هذا الشك ، ولهذا سنعكف الآن على تمحيص النقطة الأشد تعقيدا ، أي استخدام كلمات وعبارات ذات وجهين كالعبارة التالية : « في مكان ما تحت الشمس ، تجلس غراديفا » .

كل من قرأ « غراديفا » قد استرعت انتباهه ، ولا بد ، كثرة الاقوال المزدوجة المعنى التي يضعها الروائي على لسان بطليه . فأقوال هانولد ليس لها بالنسبة اليه سوى معنى واحد ، بينما شريكته غراديفا هي وحدها التي تلتقط معناها الثاني .

ومن هذا القبيل أن زويه ، غير المتنبهة بعد بما فيه الكفاية لحقيقة الامر ، تسأله عندما أجابها للمرة الأولى بقوله : « كنت أعرف أن هكذا هو جرس صوتك » ، تسأله كيف أمكن له ذلك ما دام لما يسمعها بعد تنبس بينت شفة . أما في المحادثة الثانية ، فإن الفتاة يرتج عليها لهنية من الزمن ازاء هذيانه ، عندما يساررها بأنه قد عرفها على الفور . وعندئذ لا تجد مفرا من أن تفهم هذه الكلمات بحسب منطوقها في لاشعور هانولد ، أي على ضوء صداقتها التي يرجع تاريخها الى عهد الطفولة . لكن هانولد لا يشتبه من قريب أو بعيد في مدلول كلامه ، بل يؤوله من منظور الهذيان المستحوذ عليه . وبالمقابل ، فإن كلام الفتاة ، التي تدلل على رشاد أكيد بمواجهة هذيان هانولد ، محاط باللبس عن قصد وعمد . فالمعنى الاول يتكيف مع هذيان هانولد ، وذلك بغية النفاذ الى فكره الواعي ، بينما يتجاوز المعنى الثاني الهذيان ويقدم لنا في الغالب ترجمة لهذا الهذيان بلغة الحقيقة اللاواعية التي يمثلها . وأنه لظفر للفكر أن يستطيع الابانة عن الهذيان والحقيقة في صيغة واحدة .

اللبس هو ما يسم كلام زويه حينما تشرح الوضع لصديقتها متخلصة في الوقت نفسه من حضورها المزعج ، ذلك الكلام الذي يتدفق من الكتاب باتجاه القارئ أكثر مما يتوجه الى الزميلة السعيدة . أما في الاحاديث مع هانولد ، فإن ازدواجية المعنى تتجلى في استخدام زويه للرمزية التي كانت قد استخدمت في الحلم الاول كما رأينا ، فهي تشبه الانطمار بالكبت ، وبومباي بالطفولة . وهكذا تتيح لها احاديثها أن تؤدي ، من جهة أولى ، الدور الذي يقلدها اياه هذيان هانولد ، وأن تشير من الجهة الثانية الى العلاقات الحقيقية وأن تهيء لفهمها من قبل لاشعور هانولد .

« لقد اعتدت منذ زمن بعيد على أن اكون ميتة »

(« غراديفا » ، ص ٧٧) . « أما أنا فليس لي من يدك الا زهرة النسيان » (« غراديفا » ، ص ٧٧) . ان هذه الكلمات تفصح من طرف خفي عن التائب الذي سينطق به بوضوح المشهد التقريعي الاخير حين تشبه زويه هاتولد بالمجنح المتحجر . كذلك فانها لا تملك الا ان تهتف بعد ان حلت لغز الهديان ، وكأنها تريد بذلك ان تقدم لنا مفتاح عباراتها المزدوجة المعنى : « ان يكون على الانسان ان يموت أولا حتى يجد من ثم الحياة ... لكن اليس ذلك ضروريا في علم الآثار ؟ » (« غراديفا » ، ص ١١٥) بيد انها تدرك ذروة الرمزية حين تسأل : « يخيل الي اننا تقاسمنا على هذا النحو خبزنا منذ نحو ألفي سنة . افلا تذكر ذلك ؟ » (« غراديفا » ، ص ٩٧) . ولا يملك المرء الا يتعرف في هذا الكلام استبدالا للطفولة بالماضي التاريخي، كما لا يملك الا يتعرف الجهود الرامية الى احياء هذه الطفولة في ذاكرة فتانا .

لم هذا الاشارة الملفت للنظر للاقوال المتبسة فسي « غراديفا » ؟ ليس مرده الى الصدفة على ما يخيل لنا ، بل ينجم بالضرورة عما هو في أساس القصة . فهو مجرد استطالة للتعيين المزدوج للاعراض ، وذلك من حيث ان الاقوال نفسها تشكل اعراضا ، ومن حيث ان جميع هذه الاعراض تنشأ عن تسوية بين الوعي واللأوعي . وهذا على أن نأخذ في اعتبارنا ان الاقوال تم أكثر من الافعال عن ذلك الاصل المزدوج ، وأنه عندما تفلح تجميعا واحدة من الالفاظ في التعبير عن كلا القصدين اللذين يرمي اليهما الكلام - وهذا ما تسمح به في كثير من الاحوال مطاوعة المادة اللفظية - يقوم عندئذ ما نسميه باللبس .

كثيرا ما نعلم ، في المعالجة الطبية النفسانية لهذيان ما أو
لآفة مشابهة ، الى حمل المريض على تفريخ أقوال ملتبسة مماثلة،
تكون بمثابة أعراض جديدة عابرة ، وقد نضطر نحن أنفسنا الى
استخدامها ، وهذا ما يوقظ في كثير من الاحيان تفهم المريض .
دلتي التجربة على ان دور اللبس هذا يصدى الى أقصى حد غير
اهل المهنة ، ويتسبب في ضروب بالغة العمق من سوء التفاهم ،
ومع ذلك كان الروائي على حق اذ مثل في روايته أيضا هذه
السمة المميزة للسيرووات المكونة للحلم والهذيان .

(٤)

قلنا آنفا أن تدخل زويه في ثياب الطبيب يجدد بالنسبة
الينا فائدة الكتاب . ونحن نتحرق لمعرفة ما اذا كان شفاء من
النوع الذي تحققه لدى هانولد قابلا للفهم ، أو على الاقل ممكنا،
وما اذا كان الروائي قد فهم شروط زوال الهديان مثلما فهم
شروط تكوينه .

أرجح الظن أنه ستنتصب هنا وجهة نظر مماكسة لوجهة
نظرنا ، مؤداها ان الحالة التي يصفها الروائي لا تستأهل في
ذاتها هذا الاهتمام ، وأنه لا وجود لمعضلة تحتاج الى ايضاح .
وفي هذه الحال لا يبقى على هانولد من مهمة غير أن يصفى
هديانه حين تبرهن له بطله هذا الهديان ، غراديفا المزعومة
بشخصها ، على بطلان كل ذلك البنيان وتقدم له تفسيرات
طبيعية تماما لكل ما بدا له ملفزا ، وعلى سبيل المثال للكيفية التي
عرفت بها اسمه . وعلى هذا النحو يكون المنطق قد وجد سبيلا
الى تصفية القضية . ولكن نظرا الى ان الفتاة خلطت ذلك كله
ببوح بالحب ، فقد ختم الروائي هذه القصة بالنهاية السعيدة
المعهودة ، الزواج ، استرضاء لقارئاته بلا أدنى ريب . ولقد كان
من الممكن تصور خاتمة أخرى ، خاتمة متوقعة أكثر من الاولى
وقابلة للتصديق مثلها : فالعالم الشاب ، بعد أن يصحو من

غيه وضلاله ويشكر الفتاة بكل ادب وتهذيب ، يمضي في حال سبيله مكررا لها اعتذاره ، رادا حبها ، شارحا لها انه يهتم عظيم الاهتمام بالنساء القديمات اللاتي من برونز أو حجر - وبنماذجهن اذا ما توفرت له - ولكنه عديم الاكتراث بامرأة معاصرة من لحم ودم . وعلى هذا النحو تكون الرواية الاثرية المتخيلة قد حيكّت من قبل الروائي ، وبقدر غير قليل من الاعتباط ، حول قصة حب بهدف التشويق لا اكثر .

انا اذ نرفض هذا التصور باعتباره مستحيلا من المستحيلات، نجد أن ما يسترعي انتباهنا هو أن تحول هانولد لا يمكن أن يعزى الى النكوص عن الهديان وحده . ففي آن واحد وانحلال الهديان ، بل حتى قبله ، لا يمكن للمرء أن يتغافل عن يقظة الميول الحبية لدى هانولد ، هذه الميول التي تدفع بهذا الاخير بطبيعة الحال الى أن يطلب زوجة له تلك التي حررتة من هديانه . وقد كنا اوضحنا ما الذرائع والتنكرات التي يتظاهر بها لدى الشاب ، وهو في ذروة الهديان ، الفضول الى معرفة الكنه الجسماني لفراديفا ، والفيرة ، وحتى الفريزة العدوانية الذكورية الوحشية ، وذلك منذ أن اوحى له الحنين الحبي الاول المكبوت بالحلم الاول . وهاكم دليلا آخر على صحة أطروحتنا : ففي العشية التالية لمحادثته الثانية مع غراديفا ، توقظ امرأة حبة لاول مرة لديه شعورا بالود . صحيح انه يقدم لنفوره السابق من رحلات شهر العسل تنازلا ، فلا يتعرف فيها عروسا ، بيد أن المصادفة تنصبه شاهدا في صبيحة اليوم التالي على المداعبات المتبادلة بين هذه الفتاة وأخيها الزعوم ، فيتراجع عندئذ بخجل ووجل وكأنه رنق صفو سر مقدس . وينسى سخريته من أضراب قيس وليلي ، ويستقر في داخله من جديد احترام الحياة الحبية .

هكذا يكون الروائي قد قرن قرنا صميما انحلال الهديان

بفتح الصبوات الحبية ، وجعل من الخاتمة الفرامية ضرورة لا غنى عنها . وبالفعل ، انه يعرف طبيعة الهذيان خيرا مسن منتقديه ، ويعلم ان مركبا من حنين الحب ومركبا آخر من الصراع ضد الحب قد تضافرا في تكوين الهذيان، ويدع الفتاة التي أخذت على عاتقها القيام بعملية الشفاء ترهص بمركب الهذيان الذي ليس أحلى على قلبها منه . هذا الفهم هو وحده الذي يمكن أن يجعلها تعقد العزم على تكريس نفسها لعملية المعالجة ، واليقين بأنها محبوبة هو وحده الذي يمكن أن يحملها على البوح بحبها هي . وقوام العلاج أن تعاد الى هانولد من الخارج الذكريات المكبوتة التي لا يسعه أن يطلق لها من الداخل الحرية . لكن كانت جميع الجهود ستذهب أدراج الرياح لو أن فن العلاج لم يأخذ بعين الاعتبار عواطف هانولد ، ولو أن ترجمة الهذيان لم تكن فسي خاتمة المطاف كالآتي : انظر ، هذا كله يعني بمنتهى البساطة أنك تحبني .

ان الطريقة التي يدفع الروائي ببطلته زويه الى استخدامها لشفاء هذيان صديق طفولتها تشبه غاية الشبه ، بل لن أحجم عن أن أقول أنها تطابق كل المطابقة منهاجا علاجيا أدخله المؤلف ، مع الدكتور ج . بروير (1) ، الى الطب سنة ١٨٩٥ ، ثم ما عتم أن

(١) جوزيف بروير : زميل لفرويد عمل معه في بداياته العلمية في مختبر الدكتور برك واشترك معه في عام ١٨٩٥ في تأليف كتاب بعنوان « دراسات في الهستيريا » . وكان بروير يكبره بأربعة عشر عاما ، وكان يستخدم التنويم المغناطيسي في علاج المرضى النفسانيين ، ثم ما لبث أن استعاض عنه بمنهج التطهير (كاثارسيس) الذي يقوم على انتزاع الاسرار التي ترمق المريض من أفكار وعواطف مكبوتة . ولكن فرويد لم يقف عند الحد الذي كان وصل اليه بروير ، فانقسمت عرى التماون بين الاثنين ، ومضى فرويد في طريق التحليل النفسي وحيدا . وقد كتب عن بروير في « حياتي والتحليل النفسي » يقول : « لقد كلفني نمو التحليل النفسي صداقته . لم يكن من اسهل على دفع هذا الثمن لكن لم يكن في مقدوري أن أنفادي ما كان » . م .

وقف حياته على تحسينه وتجويده مذكاً فصاعداً . هذا المنهج ، الذي سماه بروير في البداية **تطهيرياً** ، والذي آثر المؤلف من بعده أن يسميه **تحليلاً نفسياً** ، يقوم ، لدى المرضى الذين يشابه داؤهم هذيان هانولد ، على ارجاع اللاشعور الذي ينشأ المرض عن كبتة الى الوعي بالقوة ان جاز القول ، وهذا بالضبط ما فعله غراديفا بالنسبة الى الذكريات المكبوتة من طفولة هانولد . ومن المؤكد ان هذه المهمة أسهل على غراديفا منها على الطبيب ، لان الوضع الذي هي فيه هو من أكثر من زاوية وضع مثالي . فالطبيب ، الذي لا يرى من البدء داخلية المريض النفسية ولا يحمل في داخل نفسه ، في حالة ذكرى واعية ، ما يفعل فعله في لاشعور المريض ، لا غنى له عن اللجوء الى تقنية معقدة للتعويض عن هذا النقص . فعليه ان يتعلم كيف يستنتج ، بثقة كبيرة ، من الافكار الواعية التي تساور المريض ومن الوقائع التي يفشيها ، المكبوت الذي يضره هذا الاخير في داخل نفسه . عليه ان يتعلم كيف يحزر اللاشعور حيثما يفضح نفسه في تظاهرات المريض وأفعاله الواعية . عندئذ يحقق شيئاً يضارع الشيء الذي فهمه نوربرت هانولد بنفسه في نهاية القصة حين أعاد ترجمة اسم **غراديفا** الى اسم **برتغانغ** . وعندئذ أيضا يزول الاضطراب ، اي عندما يرد الى أصله . فالتحليل يأتي في الوقت نفسه بالشفاء .

ان التشابه بين الطريقة التي اتبعها غراديفا وبين المنهج العلاجي النفسي للتحليل النفسي لا يقتصر على هاتين النقطتين : ارجاع المكبوت الى الوعي ، وتزامن التفسير والشفاء ، بل يطال ايضا ما يبدو أنه هو الشيء الاساسي في كل عملية التحول ، يطال يقظة العواطف . فجميع الاضطرابات المشابهة لهذيان هانولد

والتي اعتدنا في العلم على تسميتها بالاعصبة (٢) النفسية ، مشروطة بكتب جزء من الحياة الفريزية ، ونستطيع أن نقول : من الفريزة الجنسية . وعند كل محاولة لارجاع علة المرض اللاشعورية والمكبوتة الى الوعي ، يجدد بالضرورة المركب الفريزي المعني الصراع مع القوى التي تكبته كما يتوصل ، عن طريق اعراض ارتكاسية عنيفة في كثير من الاحيان ، الى حالة من التوازن . وعن طريق ردة حبية يتم الشفاء ، بشرط ان تشمل باسم الحب جميع مركبات الفريزة الجنسية على شديد تنوعها ، وهذه الردة لا مناص منها ، لان الاعراض التي تباشر المعالجة ضدها ما هي الا رسابات من معارك سابقة ضد الكبت أو ضد عودة المكبوت ، ولا سبيل الى حل هذه الاعراض وكسحها الا عن طريق مد صاعد جديد للهوى عينه . وكل استطباب تحليلي نفسي هو محاولة لتحرير الحب المكبوت ، حب مكبوت وجد نوعا من التسوية في عرض من الاعراض كمبرج هزيل . ولعلنا سنفهم على وجه أفضل ايضا التوافق التام مع سيرورات الشفاء التي وصفها الروائي في قصته « غراديفا » لو أضفنا القول بأن الهوى المستيقظ ، سواء اكان حبا أم حقدا ، يتخذ أثناء العلاج النفسي التحليلي شخص الطبيب موضوعا له في كل مرة .

وهنا تبدأ الفروق التي تجعل من حالة غراديفا حالة مثالية لا يمكن للتقنية الطبية أن تصل اليها . فغراديفا تستطيع الاستجابة للحب الذي ينبجس من اللاوعي باتجاه الوعي ، بينما لا يستطيع الطبيب ذلك . ولقد كانت غراديفا ذاتها موضوع هذا الحب القديم المكبوت ، لذا يقدم شخصها للصبوة الحبية المحررة هدفا شهيا . أما الطبيب فانسان غريب ، وعليه أن يضع نصب عينيه أن يعود من جديد انسانا غريبا متى ما تم

الشفاء ، وهو لا يعرف على الدوام ان يسدي الى مرضاه المتعافين نصائح بصدد حسن استخدام قدراتهم المستعادة على الحسب في الحياة . فما الوسائل وما البدائل التي سيلجأ اليها الطبيب ليقرب بقدر أو بآخر من النجاح من المثل الاعلى للاستطباب بالحسب الذي احسن الروائي رسمه ؟ الحق ان مناقشة هذه المشكلة ستناى بنا بعيدا عن المهمة التي حددناها لانفسنا هنا .

لكن لتتوقف ، ونحن على وشك الختام ، عند سؤال كنا نحاشينا غير مرة الاجابة عنه . فتصوراتنا بصدد الكبت وتكوين الهذيان أو الاضطرابات المشابهة له ، وتشكيل الاحلام وتفسيرها ، ودور الحياة الحبية ، والكيفية التي تبرا بها هذه الاضطرابات ، لا تندرج في ارث العلم ، وكم بالاحرى في ارث المتعلمين من الناس . ولو كان الذكاء الذي اتاح للروائي أن يبدع ووايته المتخيالة على نحو يمكن معه التصدي لتحليلها كما في المراقبة الطبية الحقيقية ، لو كان هذا الذكاء حصيلة معرفة ، لثار فضولنا الى معرفة مصادره . وقد بادر أحد افراد تلك المجموعة ، وكان مهتما كما ذكرنا في البداية بأحلام « غراديفا » وبتأويلها الممكن ، بادر الى توجيه سؤال الى الروائي ليعرف منه ان كان له بعض اطلاع على تلك النظريات العلمية القريبة غاية القرب من نظرياته هو بالذات . وقد أجابه الروائي ، كما هو متوقع ، بالسلب ، بل بشيء من الامتعاض . فمخيلته هي التي أبدعت « غراديفا » ، وقد وجد في ابداعها متعة ، ومن لم تنل اعجابه فما عليه الا أن يدعها وشأنها . والحق انه ما كان يشتهه ، ولو مجرد اشتباه ، بمدى الاعجاب الذي انتزعته من القراء .

من المحتمل جدا الا يقف انكار الروائي عند هذا الحد . فلعله سينفي بكل بساطة المعرفة بالقواعد التي احسن في رأينا اتباعها ، ولعله سينفي أيضا أن تكون قد راودته جميع المقاصد التي اكتشفناها في كتابه . وفي هذه الحال ، فان الامر لا يمكن

أن يكون الا واحدا من اثنين : اما أن تأويلنا كان تأويلا كاريكاتوريا بكل ما في الكلمة من معنى اذ عزونا الى عمل فني بريء مقاصد ما دارت في خلد مؤلفه من قريب أو بعيد ، وفي هذه الحال نكون قد بينا مرة أخرى كم هو سهل أن يجد المرء ما يبحث عنه وما هو مقتنع به بينه وبين نفسه ، وهذا احتمال يقدم تاريخ الادب اغرب الامثلة عليه . وليقرر كل قارئ بينه وبين نفسه أن كان في وسعه أن يأخذ بوجهة النظر هذه أو لا : اما نحن فنتمسك بطبيعة الحال بوجهة النظر الاخرى التي ما يزال علينا ان نعرضها . اننا نصدقه : فالروائي يمكن أن يجهل تلك المقاصد والقواعد ، وأن ينفي بالتالي عن حسن نية أن تكون له بها معرفة ، ومع ذلك لا نجد في عمله شيئا لا يتقيد بها . وأغلب الظن أننا نمتح من معين واحد ، ونجبل من طينة واحدة ، كل بوسائله الخاصة ، ويأتي تطابق النتائج شاهدا على أننا كلينا قد احسنا العمل على ما يبدو . وقوام منهجنا نحن أن نخضع للملاحظة الواعية السيرورات النفسية غير السوية لدى الغير ، ليتمكن لنا ان نحزر قوانينها وأن نصوغها . ومن المؤكد ان الروائي يسلك غير مسلكنا : فهو يركز انتباهه على لاشعور نفسه بالذات ، ويصيخ السمع لكل قواه المضرة ، ويمنحها التعبير الفني ، بدل أن يكتبها بالنقد الواعي . وهو يعلم من داخل نفسه ما نعلمه من الآخرين : ما هي القوانين التي تحكم حياة اللاشعور . لكن لا حاجة به البتة الى التعبير عنها ، ولا حتى الى ادراكها بوضوح ، بل هي تندمج ، بفضل قوة احتمال ذكائه ، في ابداعاته . اما نحن فنستخلص هذه القوانين من تحليل اعماله مثلما نستشفها من حالات مرضية فعلية ، وعليه فنحن أسرى الاحراج التالي : اما ان الروائسي والطبيب قد أساء كلاهما فهم اللاشعور ، واما أننا كلينا أحسنا فهمه . هذا الاستنتاج ثمين للغاية في نظرنا ، فهو يبرر المشقة التي تجشمناها لكي ندرس بمناهج التحليل النفسي الطبي ،

تكوين الهديان وشفاءه ، وكذلك الاحلام ، في « غراديفا » ينسن .
ها نحنذا قد ادركنا ختام دراستنا . ومن الممكن لقارئ متيقظ ان يلومنا على تسليمنا من البداية بأن الاحلام تمثل تحقيقا لرغبات ، من دون أن نقدم على ذلك البرهان الذي ما يزال بحاجة الى أن يقام . ولسوف نجيبه بأن عرضنا المتقدم قد يكون بذاته دليلا على مدى هشاشة محاولة التركيب بين جميع التفسيرات المتعلقة بالاحلام في مثل هذه الصيغة البسيطة القائلة بأن الحلم يمثل تحقيق رغبات . بيد ان هذا التوكيد يحتفظ بقيمته كاملة ، ومن اليسير أن نبين أنه ينطبق كذلك على الاحلام في « غراديفا » . فأفكار الحلم الكامنة (نحن نعرف الان معنى هذا المصطلح) قد تكون من طبيعات متباينة أشد التباين ، وفي « غراديفا » تتمثل هذه الافكار في بقايا نهائية ، في افكار تركها النشاط النفسي لحالة اليقظة جانبا من دون أن ينتبه لها ومن دون أن يحلها . ولكن كيما تتوصل الى توليد حلم ، فلا بد من تعاون رغبة ، هي على الدوام تقريبا لا شعورية . وهذه الرغبة تمثل القوة الحركية الضرورية لتشكيل الحلم ، بينما تقدم له البقايا النهارية مادته . وفي حلم نوربرت هانولد الاول تتزاحم رغبتان على خلق الحلم : وأولى هاتين الرغبتين قادرة على بلوغ الوعي ، بينما تنتمي الثانية بلا مرأى الى اللا شعور وتعمل فعلها من باطن الكبت . الاولى هي الرغبة التي يمكن أن تراود أي عالم آثار في أن يكون شهد بأم عينه نكبة سنة ٧٩ . ولو كانت هذه الرغبة قابلة للتحقيق بأي سبيل آخر غير سبيل الحلم ، لهانت امامها أية تضحية من جانب المنقب في آثار العصور القديمة . والرغبة الثانية ، المولدة الثانية للحلم ، هي من طبيعة ابروسية ، ومن الممكن تلخيصها على نحو مجمل وغير كامل كما يلي : أن يكون بقرب الحبيبة حين تتمدد لتنام . وانكار هذه الرغبة هو

الذي يجعل من الحلم كابوسا . أما الرغبات المحركة للحلم الثاني فقد تكون أقل وضوحا ، لكن حسبنا أن نتذكر ترجمتها حتى لا نعود نتردد في نعمتها بأنها ايروسية . فالرغبة في الوقوع في أسر الحبيبة ، في مطاوعتها ، في الخضوع لها - وهي رغبة يمكن استنتاجها من أسر العظاية - لها طابع سلبي ، مازوخي جلي . وفي اليوم التالي يضرب الحالم الحبيبة، وكأنه تحت سطوة التيار الايروسى العاكس (٣) . لكن لنتوقف هنا والا لجازفنا بأن ننسى أن هانولد وجراديفا ما هما الا من خلق روائي .

ذيل للطبعة الثانية

في غضون السنوات الخمس التي تصرمت منذ أن كتبت هذه الدراسة تعاضم البحث التحليلي النفسي جراحة وجسارة ، وتصدى للانتاج الادبي من وجهات نظر مفايرة . فما عاد ينشد مجرد توكيد لما اكتشفه لدى عصائيين غير مبدعين ، بل صار يتطلع الى ان يعرف ما مخزون الانطباعات والذكريات الشخصية الذي استند اليه المؤلف في بناء عمله، وما الطرق وما السيرورات التي تم بها ادراج هذا المخزون في العمل .

لقد اتفق ان امكن حل هذه المسائل بأكبر اليسر لسدى اولئك الكتاب الذين يرخون عنانهم بفرح خلاق عفوي لخيالهم الجامح ، من اقران ف . ينسن (التوفي سنة ١٩١١) . وبعيد نشر دراستي التحليلية عن « غراديفا » ، حاولت أن اثير اهتمام الكاتب الطاعن في السن بهذا الاتجاه الجديد للابحاث التحليلية النفسية ، لكنه أمسك عن بذل مساعدته .

بعدئذ لفت أحد الاصدقاء انتباهي الى قصتين أخريين للروائي نفسه ، تمتحان من معين الالهام نفسه الذي تمتح منه « غراديفا » ، وتمثلان محاولتين تمهيديتين وتجريبتين أوليين لحل هذه المشكلة عينها من مشكلات الحياة الحبية بطريقة شعرية

خالصة. وأولى هاتين القصتين، وعنوانها «**المظلة الحمراء**» (١) ، تشبه «**غراديفا**» بتكرارها العديد من التفاصيل : زهور الموت البيض ، الغرض المنسي (دفتر غراديفا) ، الحيوانات الصغيرة ذات المدلول (الفراشة والعظاية في «**غراديفا**») ، وتشبهها على الاخص بتكرار الحدث المركزي : ظهور فتاة ميتة أو يظن أنها ميتة في أوار الشمس في مركز جنوبي للاصطياف. أما الديكور الذي فيه يظهر الطيف فهو ، في «**المظلة الحمراء**» ، قصر متهدم نظير انقاض بومباي المنبوشة في «**غراديفا**» . . .

القصة الاخرى ، وعنوانها «**في المنزل الغوطي**» (٢) ، لا تشابه في مضمونها الظاهر «**غراديفا**» أو «**المظلة الحمراء**» . لكن صلة القربى الوثيقة بين المدلولات الكامنة لهذه القصص تتضح على نحو لا ممانعة فيه من كون المؤلف قد جمع هذه القصة مع «**المظلة الحمراء**» تحت عنوان مشترك هو : «**قوى مطلقة السلطان**» (٣) .

نستطيع أن ندرك بسهولة أن هذه القصص الثلاث تعالج موضوعا واحدا : تطور حب ونموه (في «**المظلة الحمراء**») ، كبت حب (بفعل رابطة حميمة ، شبه أخوية انعقدت في سنوات الطفولة .

ونتبين من خلاصة بقلم الكونتيسة ايفا بوديسان (في صحيفة دي زايت بتاريخ ١١ شباط ١٩١٢ ، أن رواية بنسن

-
- Der Rote Schirm (١)
In Gothischen Hause (٢)
Uebermachte, Zwei Novellen Von Wilhelm jensen, (٣)
Berlin (Emil Felber, 1892) .

الآخيرة « غرباء بين البشر » (٤) التي تتضمن الكثير من الأشياء ذات الصلة بشباب الروائي ، تصف مصير رجل « يتعرف في الحبيبة ، اختا شقيقة » .

أما الموضوع الرئيسية في « غراديفا » ، أعني تلك المشية الفريدة في رشاقتها مع القدم المرفوعة ، فلا وجود من أثر لها في القستين الانفتي الذكر .

وفي الواقع ، ان المنحوتة التي تمثل الصبية صاحبة تلك المشية والتي يسميها بغراديفا ترجع الى الفن الاغريقي في أوج ازدهاره ، وان يكن ينسن قد اشار الى انها رومانية . وهي موجودة في متحف شيارامونتي التابع للفايكان ، تحت رقم ٦٤٤ ، وقد قام بدراستها وتأويلها ف.هاوزر (٥) . وقد أمكن، من خلال مقارنة الغراديفا بأجزاء أخرى موجودة في متحف فيلورنسا وميونخ ، الحصول على منحوتتين تضم كل واحدة منهما ثلاثة وجوه أمكن أن يتعرف منها الهور Hores ، وهن الهات النبات ، وكذلك الهات الندى الذي يخصب ، وهن يمتن بصلة نسب قريبة الى الهات النبات .

Fremdlinge Unter Den Menschen . (٤)

Disiecta Membra Neuattischer Reliefs inn jahres (٥)

Hefte Des Osterr . Archaol . Isntituts . Vol 6 Fasc 1 ;

الفهرست

الصفحة

٥	(١)
٤٦	(٢)
٧٢	(٣)
٩٧	(٤)
١٠٧	ذيل للطبعة الثانية

صدر عن دار الطبيعة
في سلسلة « دراسات نفسية »

- علم النفس في مائة عام
(طبعة ثانية)
فلوجل
- العلم وتأويله
(طبعة ثانية)
سيغموند فرويد
- مستقبل وهم
- قلق في الحضارة
سيغموند فرويد
- التحليل النفسي والفن
سيغموند فرويد
- افكار لازمنة الحرب والموت
سيغموند فرويد
- الإنسان والجنون
(مذكرات طبيب أمراض عقلية)
أشتيفان بنديك
- التحليل النفسي للذات العربية : انماطها السلوكية والاسطورية
د . علي زيعور
- الكرامة الصوفية والاسطورة والحلم :
القطاع اللاواعي في الذات العربية
د . علي زيعور

فَدْرُ الْكُتَابِ

ما هي امكانيات التحليل النفسي في تفسير
الاعمال الادبية ، والاعمال الفنية بوجه عام ؟

ان الفرويدية لا تكتفي بالبحث عن توكيد
لاطروحاتها في الاعمال الفنية، ولا تكتفي بان تطبق
على الشخصيات التي خلقتها مخيلة الفنان قوانين
الحياة النفسية التي اكتشفتها لدى العصائين ، بل
تتطلع الى تفسير عملية الابداع الفني بالذات والى
بيان الكيفية التي بنى بها الروائي روايته .

وتحليل فرويد لرواية « غراديفا » هو اول
محاولة من نوعها في هذا المضمار ، ولكنها ايضا
المحاولة النموذجية بالنسبة الى كل تأويل تحليلي
نفسى للاعمال الادبية والفنية .

دارُ الطَّلِيعَةِ لِلطَّبَاعَةِ وَالنَّشْرِ الثمن : ٥٠٠ ق. ل.
بَیروت أو ما يعادلها